

Wrocław, dnia 01.07.2021 r.

Wg rozdzielnika

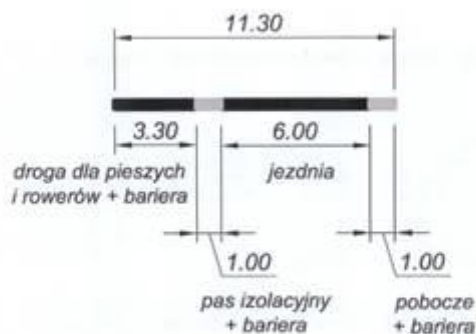
TXU.71.51.50405. 58225.2021.PG

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na: Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. "Remont kapitalny konstrukcji estakad Jana III Sobieskiego wraz z budową ciągów pieszo rowerowych w rejonie obiektów"

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, zgodnie z art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) w związku z zapytaniem wyjaśnia:

Pytanie nr 4:

Zamawiający w OPZ określił, że szerokość jezdni powinna wynosić 6m, przewidział kapę prawostronną o szerokości 1m z barierą energochłonną i kapę lewostronną z barierą i balustradą:



Schemat 1. Podział dostępnej na estakadzie przestrzeni użytkowej

Stosując jednak taki przekrój Projektanci nie będą w stanie sprostać wymaganiom rozporządzenia o obiektach inżynierskich, gdyż zgodnie z:

§ 136. 3 Osie odwodnienia, o których mowa w ust. 2, powinny być przeprowadzone zgodnie z pochyleniem podłużnym jezdni **i znajdować się poza jezdnią przy krawężnikach w odległości nie mniejszej niż 0,2 m.**

Aby spełnić zapisy rozporządzenia konieczne jest wprowadzenie opaski 0.5m, w której umieszczone zostaną wpusty „nowego odwodnienia”, które jest wymogiem OPZ. Taki zabieg będzie wymagał poszerzenia płyty pomostowej.

Dodatkowo należy uwzględnić skrajnię dla ciągu pieszo-rowerowego, szerokość barier na obiekcie, co dodatkowo może wpłynąć na to, że osiągnięcie wymaganych szerokości przestrzeni użytkowych jest niemożliwe.

Reasumując, szerokość zaproponowanych przez Zamawiającego stref użytkowania estakady jest niemożliwa do uzyskania. Dodatkowo sporo problemów może przysporzyć układ istniejących belek prefabrykowanych, z uwagi na potencjalne kolizje z wpustami odwodnienia „nowego” układu użytkowego.

Z całej sytuacji można próbować ratować się wpustami krawężnikowymi, jednak Zamawiający w OPZ narzuca stosowanie typowych wpustów mostowych, a sprawę dodatkowo komplikuje fakt, że obiekt jest w łuku pionowym i przy jego wierzchołku konieczne będzie zastosowanie ścieków przykrawężnikowych, które nie mogą się znajdować w jezdni.

Ponadto w naszej ocenie, zmieniają się parametry użytkowe estakad (szerokości jezdni, chodników), w związku z czym przedmiotem Zadania jest przebudowa a nie remont - zgodnie z definicjami PB:

W związku z powyższym proszę o informację czy w ramach wyceny należy przewidzieć opracowanie dokumentacji dla potrzeb przebudowy obiektu ?

Odpowiedź nr 4:

W związku ze zgłoszonymi przez Wykonawcę wątpliwościami Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania dokumentacji projektowej remontu estakad w połączeniu z wprowadzeniem nowych stref użytkowania obiektu. Prace projektowe należy poprzedzić wykonaniem analizy możliwości wprowadzenia nowych stref użytkowych na obiekcie. Analiza powinna zawierać część opisową oraz graficzną (rysunki techniczne). Na podstawie wyników analizy zostanie podjęta decyzja o przyjęciu odpowiednich rozwiązań technicznych umożliwiających wprowadzenie nowych stref użytkowania obiektu w ramach remontu estakad. **W załączeniu zamienny OPZ oraz zamiennie zestawienie kosztów zadania.**

Ponadto Zamawiający wprowadza zmianę szerokości poszczególnych stref użytkowania: jezdni 6,50 m, ciąg pieszo – rowerowy 2,80 m. **W załączeniu zamienny załącznik nr 3 do OPZ.**

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zastosowanie wpustów krawężnikowych. **W załączeniu zamienny OPZ.**

Zamawiający nie przewiduje przebudowy obiektu. W związku z tym informujemy, że w ramach wyceny nie należy przewidywać opracowania dokumentacji dla potrzeb przebudowy obiektu.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający przewiduje przebudowę oświetlenia na obiekcie mostowym (np. zwiększenie ilość punktów świetlnych), czy tylko należy przewidzieć wymianę istniejącego oświetlenia na nowe elementy.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie przewiduje przebudowy oświetlenia na obiektach mostowych chyba, że przyjęte rozwiązania projektowe będą wymagały przebudowy lub rozbudowy istniejącego oświetlenia. W takim przypadku Wykonawca oprócz projektu oświetlenia będzie musiał wykonać również operat z szacowania wartości rynkowej likwidowanych urządzeń oświetleniowych należących do TAURON Nowe Technologie S.A. w trzech egzemplarzach. **W załączeniu zamienny OPZ.**

Pytanie nr 6:

Czy w przypadku przebudowy obiektu, należy w ofercie przyjąć koszt uzyskania decyzji środowiskowej ?

Odpowiedź nr 6:

W ofercie nie należy ujmować kosztów uzyskania decyzji środowiskowej ponieważ Zamawiający nie przewiduje przebudowy obiektu.

Zamawiający wprowadza pośredni termin realizacji:

„Zamówienie należy zrealizować w terminie maksymalnie **12 miesięcy** od dnia zawarcia umowy wraz ze złożeniem wniosku o uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę (remont) **w tym - w terminie 1 miesiąca od dnia zawarcia umowy wykonanie i przekazanie analizy możliwości wprowadzenia nowych stref użytkowych na obiekcie.**”

W SWZ w rozdziale III pkt 9. otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w terminie maksymalnie 12 miesięcy od daty zawarcia umowy **wraz ze złożeniem wniosku o uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę (remont) w tym - w terminie 1 miesiąca od dnia zawarcia umowy wykonanie i przekazanie analizy możliwości wprowadzenia nowych stref użytkowych na obiekcie**”

W załączeniu zamienny Formularz oferty.

Treść umowy w zakresie terminu realizacji zostanie skorygowana na etapie jej zawierania.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ.

Z poważaniem

Sprawę prowadzi: Paulina Giżycka, tel. 071 37 60 851

1. Zamienny opis przedmiotu zamówienia
2. Zamienny załącznik nr 3 do OPZ
3. Zamienny Formularz oferty, a w nim „Zamienne zestawienie kosztów zadania”

Otrzymują:

1. Adresat
2. TXU w/m