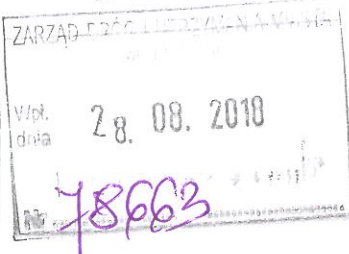


Bożena Miodek



TRP  
29.08.2018

p. 52 czujka 00102

114



WAB-AA.6740.38.2017  
nr kan. 33048/2017

Wrocław, dnia 28 SIE. 2018

**DECYZJA Nr 4325/2018**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1 i 2a, art. 11c, art. 11f ust. 1, art. 11i, art. 12 ust. 1, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1474), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, ze zmianami), art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1202, ze zmianami) oraz art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t.: Dz. U. z 2018 r., poz. 995, ze zmianami),

zezwalam  
**Prezydentowi Wrocławia**

na realizację inwestycji drogowej,  
zatwierdzam podziały nieruchomości oraz projekt budowlany

dla zadania pod nazwą: „**Budowa drogi 2KDD/12 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną**”, planowanego w rejonie skrzyżowania ulic Sułowskiej i Polanowickiej Północnej we Wrocławiu

i nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**1. Charakterystyka inwestycji oraz jej podstawowy zakres**

W ramach zadania planuje się:

- budowę odcinka drogi publicznej kategorii gminnej, oznaczonej jako 2KDD/12,
- przebudowę drogi wojewódzkiej – ul. Sułowskiej (dawna droga krajowa Nr 5) – w miejscu włączenia drogi 2KDD/12 do istniejącego układu komunikacyjnego,
- budowę kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód do rowu, zarurowaniem odcinków rowu, budowę oświetlenia ulicznego, miejskich kanałów technologicznych (MKT),
- przebudowę sieci elektroenergetycznych, zabezpieczenie istniejących sieci,
- wycinkę i urządzenie zieleni.

**2. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii**

Projektowaną drogę gminną, oznaczoną jako 2KDD/12 należy włączyć do ul. Sułowskiej - drogi wojewódzkiej (dawna droga krajowa Nr 5) – zgodnie z projektem budowlanym, poprzez skrzyżowanie skanalizowane.

**3. Granice inwestycji**

**a) Określenie linii rozgraniczających teren**

Linie rozgraniczające teren wyznaczono na mapie - załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Linie rozgraniczające teren obejmują następujące nieruchomości lub ich części (przeznaczone na pas drogowy):

Lp.	Obręb	AM	Numer działki		Powierzchnia zajęcia stałego [ha]	Właściciel/władający wg katastru nieruchomości
			przed podziałem	po podziale		
1.	Widawa	9	<b>38/5</b>	38/7	0,0100	Właściciel: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości - Prezydent Wrocławia, Sukiennice 9, 50-107 Wrocław
2.	Widawa	16	<b>2/19</b>	2/26	0,0017	Właściciel: Sevibus S.A., ul. P. Czajkowskiego 75/7, 51-147 Wrocław
3.	Widawa	16	<b>2/22</b>	2/28	0,0017	
				2/30	0,0005	
4.	Widawa	16	<b>2/20</b>	-	0,0788	Właściciel: Gmina Miejska Wrocław, gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości - Prezydent Wrocławia, reprezentowany przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
5.	Widawa	16	<b>2/23</b>	-	0,0098	
6.	Widawa	16	<b>2/25</b>	-	0,0693	Właściciel: Skarb Państwa, gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa - Prezydent Wrocławia, Sukiennice 9, 50-107 Wrocław

**b) Dodatkowe** tereny niezbędne dla realizacji obiektów i robót budowlanych, na których roboty będą prowadzone na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wyznaczono na mapie - załącznik nr 1 do niniejszej decyzji:

Lp.	Obręb	AM	Numer działki		Właściciel/władający wg katastru nieruchomości
			przed podziałem	po podziale	
1.	Widawa	9	<b>16/2</b>	-	Właściciel: Skarb Państwa, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
2.	Widawa	15	<b>19/1</b>	-	Właściciel: Skarb Państwa, trwały zarząd: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, adres do doręczeń: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział we Wrocławiu, ul. Powstańców Śl. 186, 53-139 Wrocław
3.	Widawa	16	<b>10/1</b>	-	
4.	Widawa	16	<b>16/1</b>	-	

#### 4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, ze zmianami), nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 tej ustawy, ani do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), co oznacza, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane.

Ponadto przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, ze względu na położenie poza obszarami Natura 2000.

Inwestycja nie obejmuje gruntów rolnych ani leśnych.

Z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 799, ze zmianami) wynika, że w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych). Prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom - art. 87a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1614). Prace w obrębie korony drzewa należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w art. 87a ust. 2 tej ustawy.

Należy wypełnić warunki zawarte w decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego Nr 452/2017 z dnia 31.07.2017 r. - pozwoleniu wodnoprawnym - na szczególne korzystanie z wód oraz wykonanie urządzeń wodnych.

W przypadku zlokalizowania sieci drenażowej lub innych urządzeń odwadniających, należy postępować zgodnie z warunkami określonymi w punkcie III decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego Nr 452/2017 z dnia 31.07.2017 r. - pozwoleniu wodnoprawnym. Zgodnie

z art. 192 ust. 1, w związku z art. 197 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne* (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, ze zm.), zakazuje się m.in.:

- niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych,
- wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót oraz innych czynności, które mogą powodować w szczególności zmniejszenie wytrzymałości urządzeń wodnych albo ich przydatności gospodarczej.

Wykonanie urządzeń wodnych (w tym ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa lub rozbiórka), stosownie do art. 389 pkt 6 oraz art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. a), pkt 4 ustawy – *Prawo wodne*, wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

#### **5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej**

Inwestycja znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych ustalonej w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia Nr LXI/1566/14 z dnia 10.07.2014 r.

Zgodnie z opinią Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu o sygn. WZA.5183.2655.2017.AZ z dnia 08.06.2017 r., w razie odkrycia podczas robót ziemnych obiektów nieruchomych bądź ruchomych zabytków archeologicznych (bądź przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami), należy przerwać prace mogące uszkodzić ten przedmiot, zabezpieczyć go przy pomocy dostępnych środków oraz niezwłocznie powiadomić Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W tym przypadku zostaną podjęte ratownicze badania wykopaliskowe, prowadzone przez uprawnionego archeologa, za pozwoleniem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W trakcie ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych wszelkie odkryte przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome, nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie w myśl przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 2187, ze zmianami).

#### **6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa**

Przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez tereny zamknięte.

Zgodnie z opinią Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu Nr 491/I/18 z dnia 30.01.2018 r., wszystkie elementy ul. Sułowskiej powinny spełniać wymagania zawarte w Zarządzeniu nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. *w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich* (Dz. Urz. Ministra Infrastruktury i Budownictwa rok 2017 poz. 3).

#### **7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

- Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej
  - Planowana inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich w przedmiocie tego dostępu.
  - W przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi (art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* - t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 2222, ze zmianami).
  - Należy zapewnić możliwość budowy nowych lub przebudowy istniejących zjazdów albo dojazd z innych dróg do sąsiadujących nieruchomości, przy jednoczesnym spełnieniu warunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2016 r., poz. 124).
- Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności
  - Należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci wodno-kanalizacyjnych, energetycznych i teletechnicznych.
  - W przypadku gdy budowa lub przebudowa drogi w miejscu jej przecięcia się z inną drogą transportu lądowego /.../ lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną, telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągiem) powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany należy do zarządcy drogi, na zasadach określonych w ustawie *o drogach publicznych*, w szczególności w art. 32.
- Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi

Nie dotyczy.

- Określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas

Na podstawie ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (uchwała Rady Miejskiej Wrocławia Nr LXI/1566/14 z dnia 10.07.2014 r.) oraz faktycznego

zagospodarowania i wykorzystania nieruchomości sąsiednich, oceniono, że nie należą one do terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 ustawy - *Prawo ochrony środowiska*, dla których dopuszczalny poziom hałasu powodowanego przez inwestycję nie może przekraczać wartości podanych w tabeli 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

- Określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie
  - Planowana inwestycja nie może wprowadzać uciążliwości związanych z wibracjami i powodować zakłóceń elektrycznych oraz nie może być źródłem sztucznych pól elektromagnetycznych w rozumieniu przepisów ustawy - *Prawo ochrony środowiska*.
  - Należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie *szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego* (Dz. U. Nr 93, poz. 623, ze zmianami).
  - Planowana inwestycja nie może emitować pól elektromagnetycznych wyższych niż określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz. U. Nr 192, poz. 1883).
  
- Określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby
  - Planowana inwestycja nie może negatywnie wpływać na jakość powietrza i musi pozwolić na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie *dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1119) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012r., poz. 1031).
  - Planowana inwestycja nie może ujemnie wpływać na jakość wód i musi pozwolić na utrzymywanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy - *Prawo wodne*.
  - Planowana inwestycja nie może pogorszyć standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie *sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395).
  
- Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości użytkowania nieruchomości

Nieruchomości lub ich części przeznaczone na pas drogowy, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu określonego w punkcie 10 niniejszej decyzji (art. 12 ust. 6 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na lokalizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 12 ust. 4c ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte na realizację inwestycji drogowej przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe (art. 12 ust. 4f ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Zgodnie z art. 12 ust. 4a ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za przejęte nieruchomości, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściciwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Odszkodowanie przysługuje również z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustanowionej na nieruchomościach przejętych pod realizację inwestycji drogowej lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości (art. 18 ust. 1c ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygору natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

#### 8. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

Zatwierdzeniu podlega podział nieruchomości:

obręb Widawa AM-9	działka nr <b>38/5</b> na działki nr <b>38/7</b> i <b>38/8</b> ,
obręb Widawa AM-16	działka nr <b>2/19</b> na działki nr <b>2/26</b> i <b>2/27</b> ,
obręb Widawa AM-16	działka nr <b>2/22</b> na działki nr <b>2/28</b> , <b>2/29</b> i <b>2/30</b> ,

zgodnie z projektem podziału nieruchomości, stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej decyzji – 2 karty. Operat z wykonania projektu podziału nieruchomości został przyjęty do ewidencji Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu w dniu 18.07.2017 r. pod nr P.0264.2017.3006.

#### 9. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Wrocław, z dniem uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności

Lp.	Obręb	AM	Numer działki		Powierzchnia zajęcia stałego [ha]	Właściciel/władający wg katastru nieruchomości
			przed podziałem	po podziale		
1.	Widawa	16	<b>2/19</b>	2/26	0,0017	Właściciel: Sevibus S.A., ul. P. Czajkowskiego 75/7, 51-147 Wrocław
2.	Widawa	16	<b>2/22</b>	2/28 2/30	0,0017 0,0005	
3.	Widawa	16	<b>2/25</b>	-	0,0693	Właściciel: Skarb Państwa, gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa - Prezydent Wrocławia, Sukiennice 9, 50-107 Wrocław

#### 10. Określenie terminu wydania nieruchomości

Zgodnie z wymogiem art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określa się termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 121 dzień, licząc od dnia uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygору natychmiastowej wykonalności.

Nadanie decyzji rygору natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych, uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy (art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

#### 11. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

#### 12. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzeniu podlega projekt budowlany przedmiotowej inwestycji pod nazwą „Budowa drogi 2KDD/12 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”,

Kategoria obiektu: XXV, XXVI

Główny projektant: mgr inż. Tomasz Czerwiec – uprawnienia budowlane Nr NBGP.V-7342/3/42/97 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BD/4042/01,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 11f ust. 1 pkt 8 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz art. 42 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo budowlane:

**a) Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- Należy przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym;
- Należy prowadzić budowę zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami (w tym techniczno-budowlanymi), Polskimi Normami, z uwzględnieniem przepisów BHP;
- Inwestor jest obowiązany do zapewnienia opracowania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz objęcia kierownictwa budowy przez kierownika budowy;
- Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy;
- Inwestor winien zawiadomić właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości o utrudnieniach w ruchu pieszym i kołowym na czas prowadzenia robót oraz zapewnić możliwości przejazdu, w szczególności służbom pogotowia, Straży Pożarnej i komunalnym;
- Należy uporządkować teren po zakończeniu robót budowlanych;
- Realizacja przedmiotowej inwestycji nie może narażać na szkodę interesu prawnego stron postępowania: właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości znajdujących się w obszarze realizacji inwestycji.

**b) Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Nie planuje się tymczasowych obiektów budowlanych.

**c) Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

Niezbędne roboty rozbiórkowe (elementów i nawierzchni drogowych, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej) należy wykonać w trakcie realizacji inwestycji.

**d) Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 19 ustawy – Prawo budowlane oraz na podstawie § 2 ust. 1 pkt 14 lit. b, pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554).

**e) Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu**

Zgodnie z projektem budowlanym zakres inwestycji obejmuje:

- budowę kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód do rowu, zarurowaniem odcinków rowu, budowę oświetlenia ulicznego, miejskich kanałów technologicznych (MKT),
- przebudowę sieci elektroenergetycznych, zabezpieczenie istniejących sieci.

**f) Obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych**

Zakres inwestycji obejmuje zarurowanie dwóch odcinków rowu, zgodnie z projektem budowlanym oraz warunkami decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego Nr 452/2017 z dnia 31.07.2017 r. - pozwolenia wodnoprawnego.

**g) Obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych**

Zgodnie z projektem budowlanym zakres inwestycji obejmuje przebudowę odcinka ul. Sułowskiej – drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej Nr 5) – w miejscu włączenia drogi 2KDD/12.

Istniejącą drogę (nazwaną w projekcie ul. Meliorancką, niewymienioną w „Wykazie dróg w zarządzie ZDIUM” jako droga publiczna) biegnącą wzdłuż autostrady A8, m.in. przez działki nr 10/1 i 16/1 AM-16 obręb Widawa (obecnie bezpośrednio włączoną do ul. Sułowskiej), należy włączyć do projektowanej drogi 2KDD/12, poprzez zjazd publiczny.

**h) Obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów**

Zakres inwestycji obejmuje budowę zjazdu publicznego do działki nr 2/19 (po podziale 2/27) AM-16 obręb Widawa oraz zjazdu publicznego na połączeniu istniejącej drogi (nazwanej w projekcie ul. Meliorancką) z projektowaną drogą gminną 2KDD/12 – zgodnie z projektem budowlanym.

**i) Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c oraz e-h ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych**

Inwestor złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, o posiadanym prawie do dysponowania na cele budowlane, nieruchomościami wymienionymi w punkcie 3.b niniejszej decyzji, niezbędnymi dla realizacji obiektów i robót budowlanych związanych z przedmiotową inwestycją. Wobec powyższego ustanowienie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości wymienionych w punkcie 3.b niniejszej decyzji nie było konieczne.

**j) Zezwolenie na wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c oraz e-h ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych**

Zezwala się na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. c oraz e-h.

**k) Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy art. 32 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.**

Integralną część decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi zatwierdzony przez tutejszy organ projekt budowlany (zał. nr 3).

### UZASADNIENIE

W dniu 18.09.2017 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, dla przedsięwzięcia opisanego w osnowie niniejszej decyzji, wystąpił inwestor – Prezydent Wrocławia - zarządca dróg publicznych we Wrocławiu (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych) na mocy art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 2222, ze zm.), działający przez pełnomocnika Pana Sławomira Gonciarza, który przedłożył dokument wymagany przepisem art. 33 k.p.a.

Analizując treść wniosku oraz załączone materiały tut. organ ustalił, że przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę odcinka drogi publicznej kategorii gminnej, przebudowę odcinka ul. Sułowskiej – drogi wojewódzkiej (dawnej drogi krajowej Nr 5) wraz z infrastrukturą techniczną, więc kwalifikuje się do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej a Prezydent Wrocławia, sprawujący funkcję starosty na mocy art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (j.t.: Dz. U. z 2018 r., poz. 995, ze zmianami), jest organem właściwym do wydania tej decyzji, zgodnie z art. 11a ust. 1 i 2a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (j.t.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1474).

Wniosek inwestora został sformułowany prawidłowo i po uzupełnieniach zawierał wszystkie niezbędne elementy, które określono w art. 11b ust. 1 oraz 11d ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, tzn.:

- opinię Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 30.05.2017 r.;
- potwierdzenie wystąpienia o opinię do Prezydenta Wrocławia (pełniącego również funkcję właściwego miejscowo zarządu powiatu) w dniu 16.05.2017 r.;
- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi;
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- cztery egz. projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – *Prawo budowlane*, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- opinię Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 08.06.2017 r.,
- opinię Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu z dnia 30.01.2018 r.,
- decyzję Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 452/2017 z dnia 31.07.2017 r. – pozwolenie wodnoprawne,
- stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17.05.2017r.

Elementy wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 3b, 7a, 8 lit. a-e, g nie były wymagane (nałożenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości nie było wymagane, inwestycja nie dotyczy transeuropejskiej sieci drogowej, nie znajduje się: w miejscowości uzdrowskiej; na obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani; na terenie górniczym; na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi; na gruncie leśnym stanowiącym własność Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych ani na terenie linii kolejowej).

W dniu złożenia wniosku ul. Sułowska była drogą krajową Nr 5 (rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie *ustalenia przebiegu dróg krajowych* - Dz. U. z 2015 r., poz. 941). W trakcie postępowania uzyskano informację, że w dniu 17.05.2018 r. oddano do użytkowania nowo wybudowaną drogę ekspresową S-5 Poznań – Wrocław (na odcinku Korzeńsko – Węzeł „Widawa” Wrocław), która zastąpiła dotychczasowy odcinek drogi krajowej, w ciągu którego leżała ul. Sułowska. Nowy przebieg dróg krajowych, m.in. S-5 i Nr 5, ustalono rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie *ustalenia przebiegu dróg krajowych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 442), z pominięciem ul. Sułowskiej. Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o *drogach publicznych* (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 2222, ze zmianami) „odcinek drogi krajowej zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi z chwilą oddania go do użytkowania zostaje pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii wojewódzkiej”. Wobec powyższego, w dniu wydania niniejszej decyzji, ul. Sułowską należało traktować jako drogę wojewódzką.

Ustalono również, że droga biegnąca przez działki nr 10/1 i 16/1 AM-16 obręb Widawa, nazwana w projekcie ul. Meliorancką, w decyzji Ministra Budownictwa z dnia 07.12.2006 r. zmieniającej w części decyzję Wojewody Dolnośląskiego Nr I-P 1/03 z dnia 15.04.2003 r. *ustalającą lokalizację autostrady A8 (dawniej A4) dla odcinka Obwodnicy Wrocławia w województwie dolnośląskim*, była opisana jako przebudowywana ul. Meliorancka. Jednak w „Wykazie dróg w zarządzie ZDiUM” (dostępnym na stronie <http://www.zdiwm.wroc.pl/wykaz-drog-w-zarzadzcie-zdiwm/>) droga ta nie jest wymieniona jako droga publiczna, nie nadano jej też nazwy. Droga ta obecnie pełni funkcję drogi publicznej (jest ogólnodostępna), docelowo może stanowić drogę technologiczną dla potrzeb obsługi autostrady lub pełnić inną funkcję. Przebieg ul. Melioranckiej określa uchwała Rady Miejskiej Wrocławia Nr LIII/1338/14 z dnia 23.01.2014 r. w sprawie *zmiany uchwały nr VI/28/74 Rady Narodowej miasta Wrocławia w sprawie ustalenia nazw ulic w mieście*, a przebieg ul. Melioranckiej Południowej - uchwała Rady Miejskiej Wrocławia Nr LIII/1340/14 z dnia 23.01.2014 r. w sprawie *nadania nazw ulicom na terenie Wrocławia*. Droga biegnąca przez działki nr 10/1 i 16/1 AM-16 obręb Widawa, objęta niniejszą decyzją, nie jest żadną z ww. ulic. Stąd połączenie tej drogi z drogą 2KDD/12 traktuje się jako zjazd publiczny.

W myśl art. 11a ust. 4 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, ze zmianami). Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ww. ustawy, nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 tej ustawy, ani do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), co oznacza, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie było wymagane. Warunek wymieniony w art. 11a ust. 4 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* został spełniony. Przedmiotowa inwestycja nie należy również do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, o jakich mowa w art. 96 ust. 3 wspomnianej ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, ze względu na położenie inwestycji poza obszarami Natura 2000.

Zgodnie z art. 11c i 11d ust. 5 i 6 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, dnia 15.11.2017 r. Pozostałe strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługujących im uprawnieniach w drodze obwieszczeń: na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz w prasie lokalnej - Gazeta Wyborcza Wrocław - w dniu 17.11.2017 r.

W dniu 28.11.2017 r. postanowieniem Prezydenta Wrocławia Nr 3712/2017 nałożono na inwestora obowiązek uzupełnienia i usunięcia wskazanych nieprawidłowości dotyczących przedłożonego przy wniosku projektu budowlanego. Inwestor dokonał uzupełnienia w dniu 27.12.2017 r. Po analizie przedłożonego projektu budowlanego, tut. organ nie stwierdził naruszenia art. 35 ust. 1 oraz art. 34 ust. 3 ustawy - *Prawo budowlane*. Stwierdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi,
- kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa

- w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy – Prawo budowlane, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
- wykonanie a także sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.

W trakcie postępowania uzyskano również informację, że dla części terenu objętego ww. wnioskiem (działek nr 16/2 AM-9, 19/1 (dawna 1) AM-15 obręb Widawa) Wojewoda Dolnośląski wydał decyzję Nr 2/13 z dnia 08.02.2013 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Rozbudowa ul. Sułowskiej na odcinku od ul. Polanowskiej Północnej do ul. Fryzjerskiej” w ramach zadania „poprawa stanu technicznego nawierzchni ul. Sułowskiej na odcinku od ul. Polanowskiej Północnej (AOW) do granicy miasta – etap 2”. Ponadto stwierdzono, że we wniosku i projekcie budowlanym złożonym do Prezydenta Wrocławia w dniu 18.09.2017 r. zawarto rozwiązania odmienne od tych zatwierdzonych decyzją Wojewody Dolnośląskiego, co oznaczało, że obydwa rozwiązania wzajemnie się wykluczają.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 156 § 1 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym decyzja, która dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną, kwalifikuje się do stwierdzenia nieważności, pismem z dnia 09.01.2018 r. wezwano inwestora o wyjaśnienie, czy rzeczywiście kolizja istnieje i ewentualne usunięcie kolizji (np. korektę wniosku).

W dniu 11.01.2018 r. inwestor złożył pisemne wyjaśnienie, z którego wynikało, że w obrocie prawnym funkcjonuje ostateczna decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr 2/13 z dnia 08.02.2013 r., która koliduje z rozwiązaniami zaproponowanymi w nowym wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej skierowanym do Prezydenta Wrocławia i że konieczna jest jej zmiana, o co inwestor wystąpił do Wojewody Dolnośląskiego w dniu 13.12.2017 r. Rozwiązanie zamienne złożone do Wojewody Dolnośląskiego skoordynowano z rozwiązaniami projektowymi zawartymi we wniosku i projekcie budowlanym złożonym do Prezydenta Wrocławia w dniu 18.09.2017 r.

Postępowanie więc zawieszono Postanowieniem Nr 122/2018 z dnia 12.01.2018 r., zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. – „organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd”.

W dniu 16.08.2018 r. pismem o sygn. TRP.4110.2.74053.2017.MS inwestor poinformował tut. organ o wydaniu przez Wojewodę Dolnośląskiego decyzji Nr 19/18 z dnia 03.08.2018 r. zmieniającej ostateczną decyzję Nr 2/13 z dnia 08.02.2013 r., z rygiorem natychmiastowej wykonalności. Wraz z ww. pismem inwestor przedłożył kserokopię decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr 19/18 z dnia 03.08.2018 r. oraz zwrócił się o podjęcie zawieszono postępowania.

Postępowanie więc podjęto Postanowieniem Nr 2859/2018 z dnia 22.08.2018 r., zgodnie z art. 97 § 2 k.p.a. – „organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania”.

Na podstawie dokumentów przedstawionych przez inwestora stwierdzono, że rozwiązania projektowe zawarte w zmienionej decyzji Wojewody Dolnośląskiego oraz wniosku złożonym do Prezydenta Wrocławia nie pozostają w kolizji.

Na wniosek inwestora, zawierający uzasadnienie przywołujące interes gospodarczy i społeczny, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Inwestor złożył pisemne uzasadnienie następującej treści:

*„Planowana inwestycja polegająca na budowie drogi 2KDD/12 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zapewni połączenie komunikacyjne pomiędzy ul. Zegarmistrzowską a ul. Sułowską.*

*Przedsięwzięcie realizuje istotny interes społeczny w zakresie zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla terenów, które w uchwalonym MPZP zostały przeznaczone pod mieszkalnictwo oraz usługi. Budowa drogi zapewni przestrzenny rozwój tego rejonu miasta, przyczyni się do jego urbanizacji. Inwestycja drogowa spowoduje, że zaczną realizować swoje inwestycje nowi inwestorzy. W bezpośrednim sąsiedztwie budowanej drogi powstaną obiekty usługowe służące m.in. obsłudze pojazdów, stacje diagnostyki pojazdów itp., w dalszej odległości od budowanej drogi powstaną nowe osiedla mieszkaniowe.*

*Inwestycja wpływa istotnie na interes gospodarczy Gminy oraz inwestorów prywatnych. Ewentualne opóźnienie inwestycji stanowić będzie ograniczenie rozwoju gospodarczego oraz zagraża interesom społecznym i gospodarczym zainteresowanych stron.”*

Tut. organ uznał powyższe argumenty za wystarczające do wykazania, że realizacja planowanej inwestycji leży w interesie gospodarczym i społecznym, co spełnia przesłanki art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisu art. 28 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*, zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o *rewitalizacji* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1398), o czym mowa w art. 11i ust. 2 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Zgodnie z art. 11e ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* nie można uzależnić zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Dolnośląskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania również w przypadku nadania jej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 17 ust. 3 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

#### Załączniki:

1. Mapa zawierająca linie rozgraniczające teren oraz linie obejmujące teren niezbędny dla obiektów budowlanych.
2. Projekt podziału nieruchomości – 2 karty.
3. Projekt budowlany.



Z up. PREZYDENTA

Marta Jeżewska-Siemion  
Zastępca Dyrektora Wydziału  
Architektury i Budownictwa

#### Otrzymują:

1. Prezydent Wrocławia - przez pełnomocnika – **Sławomir Gonciarz**, Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław - 1 egz. /+ zał. nr 1, nr 2 i dwa egzemplarze zał. nr 3/
2. a/a x 8:
  - 4 egz. dla Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Urzędu Miejskiego W-wia, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław (w tym 1 egz. dla Sądu Rejonowego dla Wrocławia Krzyków – IV Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Komandorska 16, 50-022 Wrocław) /+ zał. nr 1 i 2 do każdego egzemplarza/
  - Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego W-wia, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław /+ zał. nr 1 i 2/
  - Wydział Podatków i Opłat Urzędu Miejskiego W-wia, ul. Kotlarska 41, 50-151 Wrocław /+ zał. nr 1 i 2/
  - WAB-OR /+ zał. nr 1/
  - WAB-AAAH-7 /+ zał. nr 1, 2 i 3/

#### Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m. W-wia, pl. Solidarności 1/3/5, 53-661 Wrocław, Skr. Pocz. 2167, UP Wrocław 44 /+ zał. nr 3/
2. Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego – Biuro Katastru Miejskiego, al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław /+ zał. nr 1 i 2/
3. Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu – dot. pisma Nr 491/I/18 z dnia 30.01.2018 r.

Pozostałe strony zawiadomione zostaną w drodze obwieszczeń w Urzędzie Miejskim Wrocławia (na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej) oraz w prasie lokalnej, ponadto dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym zostanie wysłane zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 11f ust. 3 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Województwo: **dolnośląskie**  
 Powiat: **Miasto Wrocław**  
 Miejscowość: **Wrocław**  
 Jednostka ewidencyjna: **026401\_1, M. Wrocław**  
 Obręb ewidencyjny: **0066 – Widawa**

**URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA**  
 WYDZIAŁ  
 ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA  
 50-141 Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8  
 przegr. poczt. nr 1430  
 (1)

**PROJEKT PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI**

położonej we Wrocławiu **ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI**  
 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej  
 nr **..4.3.2.5./2.0.1.8.** z dnia **28 SIE. 2018**

2. Przy ul. Sułowskiej 10

Z up. PREZYDENTA  
*Marta Jeżewska-Siemion*  
 Zastępca Dyrektora Wydziału  
 Architektury i Budownictwa

**WYKAZ ZMIAN GRUNTOWYCH**

Stan dotychczasowy							Stan nowy						
lp	księgi wieczystej	numer			rodzaj użytku i klasy	Powierzchnia [ha]	Położenie	numer				rodzaj użytku i klasy	Powierzchnia [ha]
		jedn. rejestr.	arkusza mapy	działki				księgi wieczystej	jedn. rejestr.	arkusza mapy	działki		
1	WR1K/00355800/1	G.1069	9	38/5	Tp	0.0758		WR1K/00355800/1	G.1069	9	38/7	Tp	0.0100
								WR1K/00355800/1	G.1069	9	38/8	Tp	0.0658
												Razem	0.0758
								WR1K/00341534/4	G.1005	16	2/26	Tp	0.0017
					RIIIIa	0.1733						RIIIIa	0.1716
					S-RIIIa	0.1351						S-RIIIa	0.1351
					B-RIIIa	0.0712	Sułowska 10	WR1K/00341534/4	G.1005	16	2/27	B-RIIIa	0.0712
2	WR1K/00341534/4	G.1005	16	2/19		0.3796						Razem	0.3796
								WR1K/00341534/4	G.1005	16	2/28	Tp	0.0017
												RIIIIa	0.0011
												S-RIIIa	0.0066
					RIIIIa	0.0028		WR1K/00341534/4	G.1005	16	2/29		0.0077
					S-RIIIa	0.0071		WR1K/00341534/4	G.1005	16	2/30	Tp	0.0005
3	WR1K/00341534/4	G.1005	16	2/22		0.0099						Razem	0.0099
					Ogółem	0.4653						Ogółem	0.4653

słownie: Cztery tysiące sześćset pięćdziesiąt trzy metry kwadratowe

Uwaga:  
 Nowe numery i powierzchnie działek powstałych w wyniku podziału oznaczono kolorem czerwonym.  
 Stan w KW jest zgodny ze stanem w EGiB.

Wykonano w 7 egzemplarzach

Wrocław, 28.06.2017

ZKK.17.TM.6640.2694.2017

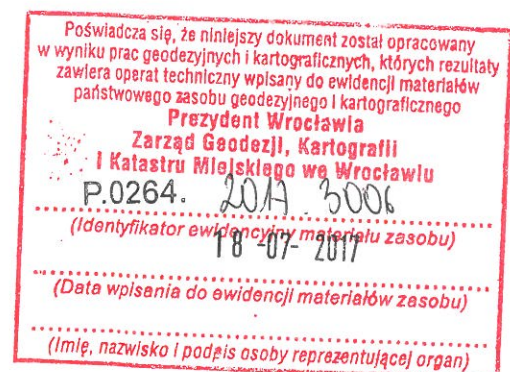
Sporządził :

inż. Marek Cyran

*Marek Cyran*  
 GEODETA UPRAWNIENY  
 upr. zaw. nr 18871 wyd. przez G.G.K.

Z up. Prezydenta Wrocławia

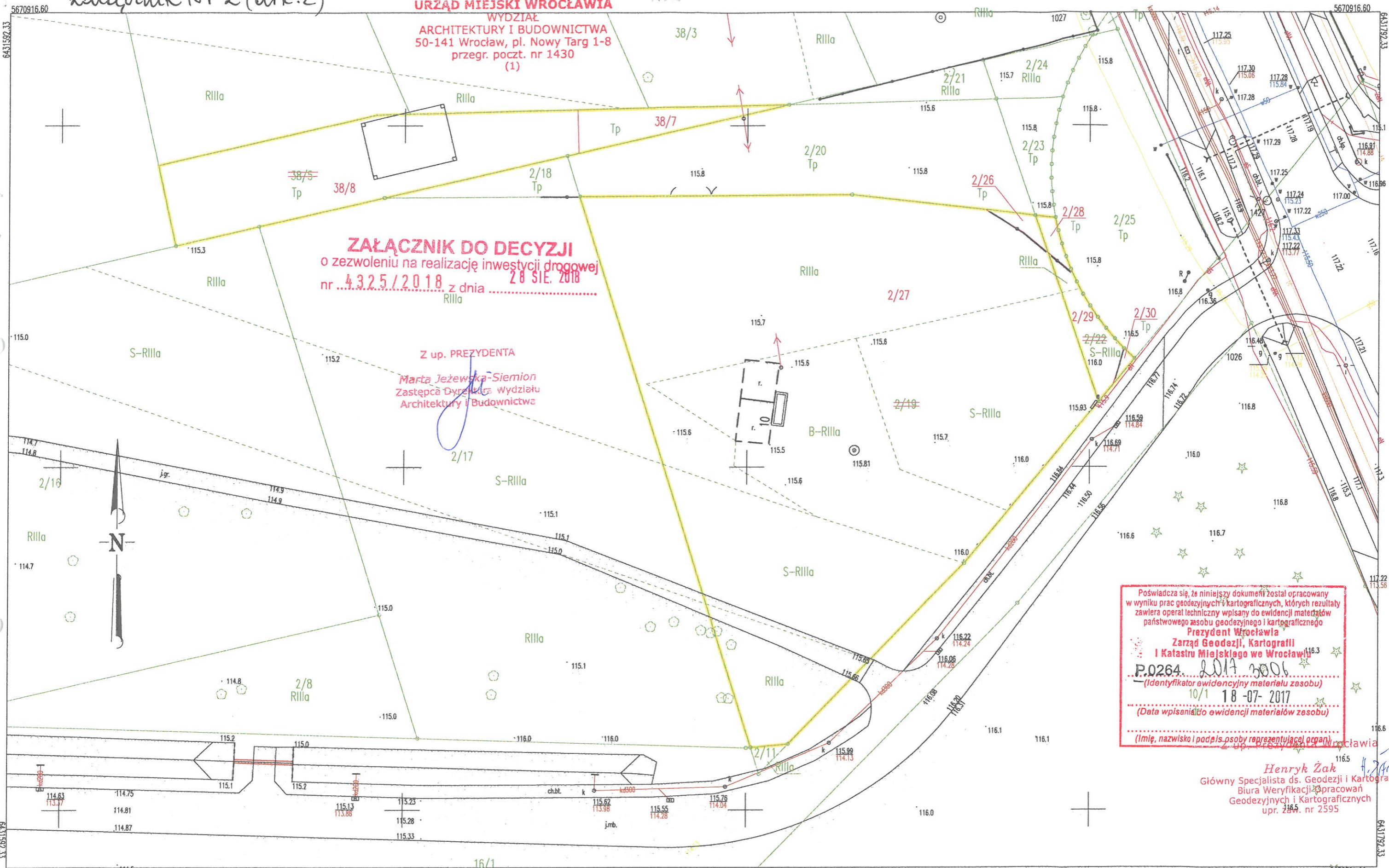
*Henryk Zak*  
 Główny Specjalista ds. Geodezji i Kartografii  
 Biura Weryfikacji Opracowań  
 Geodezyjnych i Kartograficznych  
 upr. zaw. nr 2595



URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA  
WYDZIAŁ  
ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA  
50-141 Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8  
przegr. poczt. nr 1430  
(1)

**ZALĄCZNIK DO DECYZJI**  
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej  
nr 4325/2018 z dnia 28 SIE. 2018

Z up. PREZYDENTA  
*Marta Jezewska-Siemion*  
Zastępcą Dyrektora Wydziału  
Architektury i Budownictwa

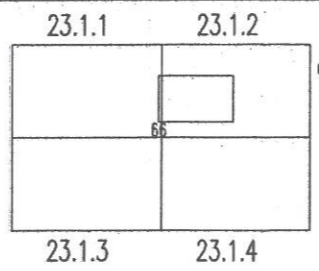


Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego  
**Prezydent Wrocławia**  
**Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu**  
P.0264. 2017 2006  
(Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu)  
10/1 18-07-2017  
(Data wpisania do ewidencji materiałów zasobu)  
(Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ)

*Henryk Żak*  
Główny Specjalista ds. Geodezji i Kartografii  
Biura Weryfikacji Pracowań  
Geodezyjnych i Kartograficznych  
upr. zaw. nr 2595

**WROCŁAW**  
Obręb WIDAWA  
Nr sekcji 6.150.12.23.1.1 6.150.12.23.1.2  
Skala 1:500

MAPA Z PROJEKTEM PODZIAŁU  
Układ współrzędnych "2000".  
Poziom odniesienia: "Kronsztadt 1986".

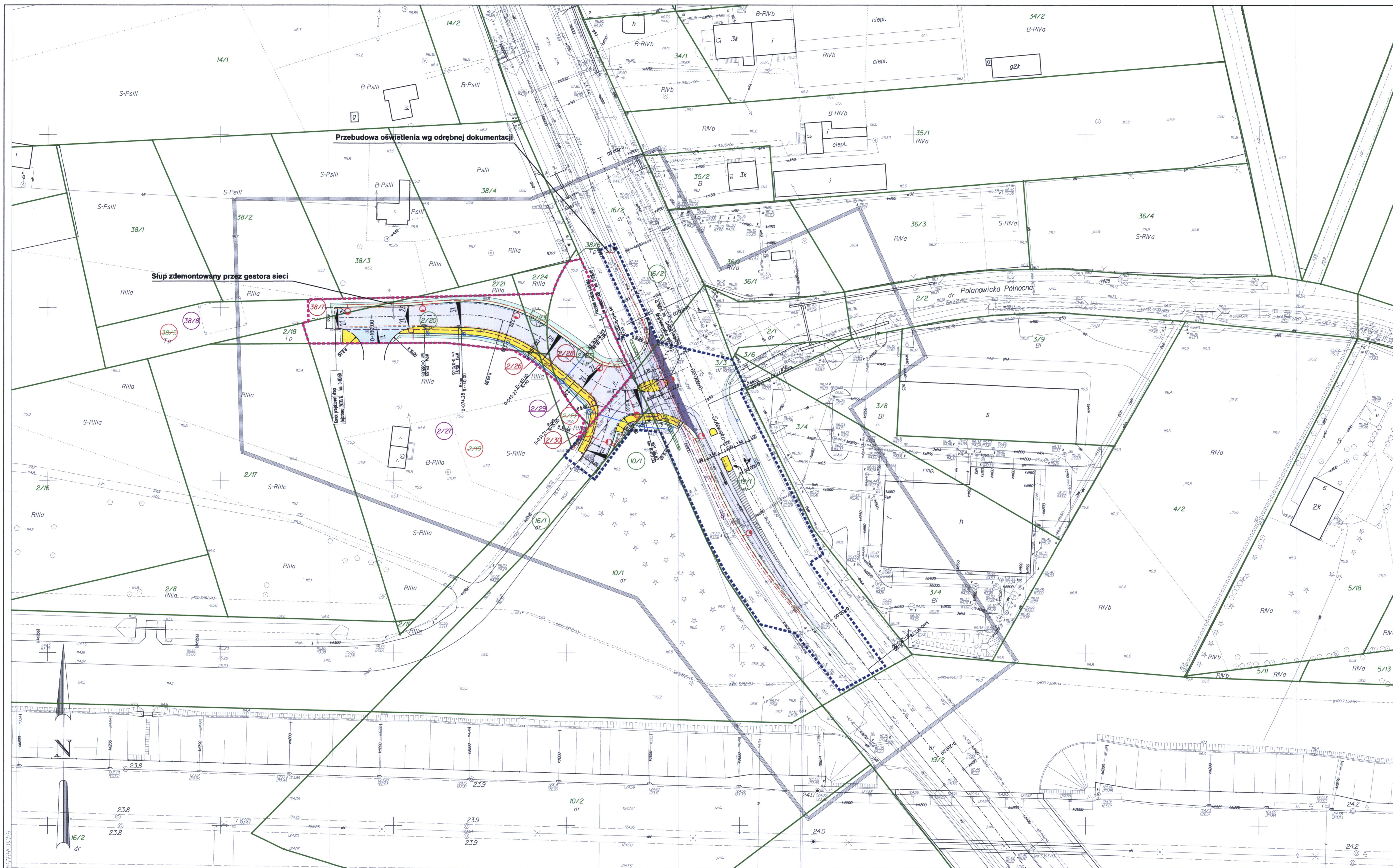


ZKK17.TM.6640.2694.2017  
MAPA JEST AKTUALNA NA DZIEŃ: 28.06.2016  
KOŁOREM CZERWONYM WKREŚLONO GRANICE I NUMERY NOWYCH DZIAŁEK

USŁUGI GEODEZYJNE  
**GEOMARK** Cyran Marek  
ul. Kleczkowska 29/16, 50-227 Wrocław  
NIP 895-123-40-90 REGON 932692255  
kom. 504-015-166

28.06.2017  
inż. Marek Cyran  
*M. Cyran*  
GEODETA UPRAWNIONY  
upr. zaw. nr 18871 wyd. przez G.G.K.

Z up. PREZIDENTA  
Marta Jezowska-Siemion  
Zastępca Dyrektora Wydziału  
Architektury i Budownictwa



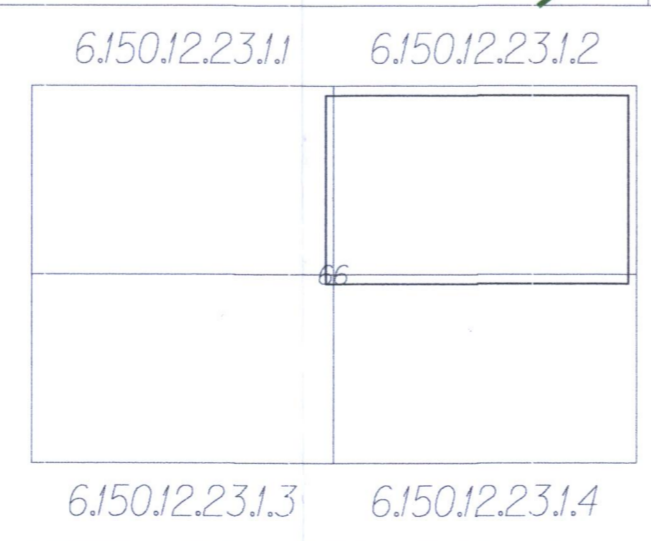
- Legenda:**
- Projektowana nawierzchnia jezdni
  - Projektowana nawierzchnia chodnika
  - Projektowana nawierzchnia ścieżki rowerowej
  - Projektowana nawierzchnia zjazdu z kostki betonowej
  - Projektowane pobocze
  - Projektowane skarpy
  - Projektowana nawierzchnia z kostki kamiennej ciętej
  - Projektowany ściek przykrawężnikowy dwurzędowy
  - Projektowany ściek przykrawężnikowy jednorzędowy
  - Linia rozgraniczająca teren
  - Linia terenu niezbędnego do realizacji obiektów budowlanych
  - Zakres aktualizacji mapy
  - Rozwiązania geometryczne wg odrębnej dokumentacji
  - Projektowane sieci realizowane w ramach zgłoszenia robót
  - Projektowane oświetlenie
  - Projektowana przebudowa sieci n i nN
  - Oświetlenie wg odrębnej dokumentacji
  - Projektowana kanalizacja deszczowa
  - Projektowane zarzucanie rowu
  - Projektowane wpusty
  - Studnie wpustów - realizacja i podłączenie wpustów wg odrębnej dokumentacji
  - Projektowana sieć MKT
- 2/20 Działki niezbędne dla realizacji obiektów budowlanych
  - 2/22 Działki dzielone na realizację inwestycji drogowej
  - 2/26 Działki po podziale wchodzące w pas drogowy
  - 38/8 Działki po podziale znajdujące się poza pasem drogowym

Treść mapy zgodna z oryginałem  
mgr inż. TOMASZ CZERWIEC  
Uprawniony do projektowania  
w spec. konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń  
nr ewid. NBGP-V-7342/342/97

Inwestor:		PREZYDENT WROCŁAWIA BĘDĄCY ZARZĄDCĄ DRÓG GMINNYCH Sukienicka 9 50-107 Wrocław	
Reprezentowany przez:		ZARZĄD DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA ul. Długa 48 53-633 Wrocław	
Zamawiający:		SEVIBUS S.A. ul. Czajkowskiego 75 51-147 Wrocław	
Jednostka projektowa:		BIURO PROJEKTÓW DRÓG I MOSTÓW "SEVIBUS PROJEKT" S.p. z o.o. ul. Ojca Bęszyna 10/1 53-204 Wrocław	
<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>			
Numer zadania:		Budowa drogi 2KDD/12 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną	
Branża:		Drogowa	
Typ mapy: Mapa z proponowanym zabiegiem drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu			

567073740  
Jednostka ewidencyjna (nazwa, identyfikator):  
**WROCŁAW 0264011**  
Obszar ewidencyjny (nazwa, identyfikator, AM):  
**WIDAWA 0066 AM15**  
Sekcje:  
615012.2311 615012.2312 615012.2313  
615012.2314  
Ulica: Suławska  
Działki: AM 15 dz.nr 19/119/2/1  
AM 9 dz.nr 16/2  
AM 16 dz.nr 2/19/16/1

**MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH**  
Skala 1:500  
1. Układ współrzędnych: "2000/6"  
2. Pozycja odniesienia: "Kraconostad 1986"  
3. Obszar aktualizacji oznaczony linią szrafurowaną.  
4. Informacje o skutkach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji: nie badano



Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.

Opracowanie:  
(wykonawca, podpis)  
ZAKŁAD USŁUG GEODEZYJNYCH  
GEOTEST  
inż. Ryszard Włazewski  
50-624 Wrocław, ul. Ciepła 9/5H  
kom. 0 500 226 222, tel. 071 783 75 83  
NIP 887-101-13-70 REGON 930623382  
Geodeta uprawniony:  
(imie, nazwisko, nr uprawnień, podpis)  
GEODETA UPRAWNIONY  
inż. Ryszard Włazewski  
50-624 Wrocław, ul. Ciepła 9/5H  
Zaświ. nr 4121

ZKKiT.M.6640.5800.2016  
WROCŁAW 29-11-2016

GEOTEST Ryszard Włazewski

Stanowisko:	Imię i Nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis:
Główny Projektant:	mgr inż. Tomasz Czerwiec	NBGP-V-7342/342/97 konstrukcyjno-budowlana (ogólna)	
Projektant branży drogowej:	mgr inż. Tomasz Czerwiec	NBGP-V-7342/342/97 konstrukcyjno-budowlana (ogólna)	
Projektant branży sanitarnej:	mgr inż. Krzysztof Siofi	156/D08/04 Instalacyjna	
Projektant branży elektroenergetycznej:	mgr inż. Tadeusz Kurc	331/D08/14 Instalacyjna	
Projektant branży telekomunikacyjnej:	mgr inż. Zenon Traciński	1238/98/U/PI/PTP Instalacyjna w telekomunikacji	
Data oprac.:	07.2017	Skala:	1:500
		Nr rysunku:	WS03/PZT-1
		Arka:	1/1