

Wrocław, dnia 01.06.2021 r.

wg rozdzielnika

TXU.71.28.44258.45188.45910.45908.45415.45414.46846.47491.2021.MKDotyczy: przetargu nieograniczonego na „Zapewnienie usługi światła i utrzymania efektywności energetycznej dla 77 obwodów oświetlenia ulicznego w Gminie Wrocław”.

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, zgodnie z art. 135 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) w związku z zapytaniem wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Wnosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis "e) muszą spełniać wymogi minimum I klasy ochronności." ponieważ klasy ochronności nie można podzielić na wartości minimalne i maksymalne. Klasa ochronności jest to umowne oznaczenie cech urządzeń elektrycznych i elektrotechnicznych z punktu widzenia ochrony przeciwporażeniowej 0, I, II, III. W związku z powyższym prosimy o wskazanie, którą klasę ochronności należy uznać za wymaganą przez zamawiającego.

Odpowiedź nr 1:

Ponieważ stopień ochronności rośnie wraz ze wzrostem numerycznym, Zamawiający niniejszym wyjaśnia, iż pisząc w OPZ, że "oprawy muszą spełniać wymogi minimum I klasy ochronności", miał na myśli oprawy, które spełniają wymogi I lub II klasy ochronności. Zamawiający tym samym zaakceptuje oprawy w podanych klasach ochronności.

Pytanie nr 2:

W związku z rozbieżnościami w wymaganiach technicznych dotyczących opraw oświetleniowych pomiędzy dokumentem 1.2.-Zal.-nr-2-Wytyczne-do-opraw-oswietleniowych.xls a dokumentem 1.-Opis-Przedmiotu-Zamowienia prosimy o wskazanie dokumentu nadrzędnego w zakresie rozbieżności.

<u>1.2.-Zal.-nr-2-Wytyczne-do-opraw-oswietleniowych.xls</u>	1.-Opis-Przedmiotu-Zamowienia
zakres temperatury pracy: -40°C - +45°C	g) zakres temperatur pracy minimum od -40° do +50°.
max. waga 7 kg F6+/-5%	i) maksymalna waga oprawy 9kg
max. wysokość oprawy 10 cm +/-5%	j) maksymalna wysokość oprawy 12cm
powierzchnia boczna korpusu eksponowana na wiatr nie może przekroczyć 0,04 m ²	c) powierzchnia boczna korpusu eksponowana na wiatr nie przekracza 0,05 m ² ,

Odpowiedź nr 2:

W związku z drobnymi różnicami w zapisach różnych załączników, Zamawiający wyjaśnia i ujednolica zapisy w ten sposób, iż wymagania zawarte w załączniku nr 2 do SWZ - Wytyczne dla opraw oświetleniowych - są nadrzędne.

Tym samym Zamawiający będzie wymagał następujących parametrów opraw oświetleniowych (poza pozostałymi nie budzącymi wątpliwości):

- zakres temperatury pracy: -40°C - +45°C,

- max. waga 7 kg +/-5%,
- max. wysokość oprawy 10 cm +/-5%,
- powierzchnia boczna korpusu eksponowana na wiatr nie może przekroczyć 0,04 m².

Pytanie nr 3:

Dotyczy Rozdziału III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia w kontekście Rozdziału XII SWZ - Opis kryteriów:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie pełnej inwentaryzacji i innych dokumentów umożliwiających dobór konkretnych wersji opraw oświetleniowych. Wykonanie obliczeń fotometrycznych jest niezbędne do przygotowania rzetelnej oferty cenowej oraz wyliczenia redukcji zużycia energii elektrycznej. Brak wymaganych przez nas danych narusza art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), gdyż dobór konkretnych wersji opraw oświetleniowych ma istotny wpływ na sporządzenie oferty i jest głównym czynnikiem cenotwórczym dla opraw oświetleniowych. Dodatkowo również w kryterium oceny oferty, Zamawiający uzależnił przyznanie 40 pkt. od doboru konkretnych wersji opraw oświetleniowych.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie posiada obecnie pełnej inwentaryzacji geometrycznej linii oświetleniowych przeznaczonych do modernizacji, nie może więc jej udostępnić. Brak tej inwentaryzacji w żaden sposób nie narusza art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), gdyż Zamawiający podając w Załączniku Nr 1 szczegółowe lokalizacje punktów (ulicami i obwodami) wszystkim potencjalnym wykonawcom umożliwił im wykonanie własnych pomiarów i dokonanie na ich podstawie stosownych obliczeń. Wszyscy wykonawcy mają ten sam zasób wiedzy, więc nie doszło do naruszenia zapisów ustawy PZP. Gdyby Zamawiający dysponował danymi do obliczeń fotometrycznych, niewątpliwie by je udostępnił. Zamawiający określił wymagane klasy oświetleniowe dla każdej z lokalizacji, co sprawia, że obliczenia dostarczone przez różnych wykonawców będą w pełni porównywalne.

Pytanie nr 4:

Dotyczy Rozdziału III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 2:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie dokumentów w postaci Programu Funkcjonalno – Użytkowego, Audytu bądź innego na podstawie, którego Zamawiający bardzo precyzyjnie wskazał parametry dla opraw oświetleniowych (np. maksymalne moce oraz minimalne strumienie świetlne opraw oświetleniowych). Podanie tak szczegółowych informacji nie jest możliwe bez uprzedniego przygotowania referencyjnych obliczeń fotometrycznych dla wszystkich lokalizacji przewidzianych do modernizacji, z uwzględnieniem jezdni, torowisk, parkingów oraz kluczowych dla bezpieczeństwa użytkowników chodników czy ścieżek rowerowych, które zostały pominięte w dokumentacji przetargowej.

Skoro zatem autor opracowania określił precyzyjnie wymagania względem opraw, oczywistym jest że dobór poprzedzony został dokładną inwentaryzacją, o której udostępnienie wnosimy.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie posiada obecnie inwentaryzacji z danymi geometrycznymi oraz obliczeń bazowych. Wstępny dobór opraw został dokonany, z zastrzeżeniem, że może on się różnić od wyników ostatecznych, opartych o obliczenia fotometryczne. Podane w Załączniku dane odnośnie mocy i wielkości strumienia różnych typów opraw należy traktować jako wytyczne dotyczące proporcji (strumień/moc = skuteczność), nie zaś jako wskazanie jedynych możliwych rozwiązań w zakresie mocy i strumienia poszczególnych opraw. Gdyby intencją Zamawiającego było wskazanie konkretnych mocy i strumieni, to przy różnych typach opraw pojawiłyby się również sugerowane ich ilości do zastosowania. Zamawiający nie może więc udostępnić danych, których nie posiada.

Pytanie nr 5:

Dotyczy Rozdziału III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1:

„Brak zapoznania się z warunkami w terenie nie będzie skutkowało możliwością zmiany ceny ryczałtowej za wykonanie usługi.”

Wnoszę o wykreślenie ww. zapisu, gdyż wskazane przez Zamawiającego w Załączniku nr 2 w sposób bardzo precyzyjny wartości dla max. mocy i min. strumieni opraw oświetleniowych narzucają Wykonawcom stosowanie konkretnych rozwiązań. Zrzucenie na wykonawców odpowiedzialności z tytułu nieprawidłowego doboru opraw oświetleniowych narusza podstawową zasadę proporcjonalności zabezpieczenia interesów wszystkich stron. Zwłaszcza, że na dobór tych parametrów wykonawca nie ma żadnego wpływu. Należy zaznaczyć również, że ustawodawca narzucił Zamawiającemu uwzględnienie w OPZ wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na cenę dlatego nie można tego obowiązku przerzucić na wykonawcę. Nierealne jest aby wykonawcy przeprowadzili wizję lokalną dla 4260szt. w terminie poprzedzającym złożenie oferty. Czynność ta powinna być zrealizowana przez Zamawiającego przed ogłoszeniem postępowania, tym bardziej że z dokumentacji można wnioskować że Zamawiający posiada taką dokumentację. Należy zaznaczyć, że określenie przez Zamawiającego, parametrów projektowych (geometria, współczynniki utrzymania, rodzaj nawierzchni), ma kluczowe znaczenie dla porównania ofert i równego traktowania wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź nr 5:

Jak wyżej - Zamawiający podając w Załączniku Nr 1 szczegółowe lokalizacje punktów (ulicami i obwodami) wszystkim potencjalnym wykonawcom umożliwił im wykonanie własnych pomiarów i dokonanie na ich podstawie stosownych obliczeń. Termin 30 dni na składanie ofert niewątpliwie wystarcza zarówno na wykonanie pomiarów do obliczeń, jak i samych obliczeń. Wszyscy oferenci mają te same warunki, wobec czego Zamawiający nie narusza podstawowej zasady proporcjonalności i zabezpieczenia interesów wszystkich stron. Jak już wyżej Zamawiający stwierdził, dane w Załączniku Nr 1 nie są traktowane jako wskazanie jedynych możliwych rozwiązań w zakresie mocy i strumienia poszczególnych opraw, tylko jako zakres dotyczący proporcji danych składowych. Wobec tego zarzut Pytającego jest bezzasadny. Poprzez zapis o braku możliwości zmiany ceny ryczałtowej za wykonanie usługi w przypadku braku wizji lokalnej w terenie Zamawiający poinformował wszystkich potencjalnych wykonawców, iż złożona w ofercie cena nie będzie podlegała zmianom wynikającym z doboru niewłaściwych typów opraw.

Pytanie nr 6:

Dotyczy Rozdziału III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 2.2.3.3, ppkt II
„f) dostęp do komory zasilania powinien odbywać się od góry, w celu ułatwienia przyszłych prac konserwacyjnych”

Wnoszę o dopuszczenie opraw oświetleniowych, gdzie dostęp do komory elektrycznej odbywa się od dołu. Przytoczony powyżej zapis ma na celu jedynie ograniczenie uczciwej konkurencji i zawężenie potencjalnych produktów spełniających OPZ do przedstawionego jako przykład w Załączniku nr 2 do OPZ - tj. LUG URBINO. Obecna argumentacja sugerująca jakoby dostęp od góry był korzystniejszy dla Zamawiającego nie ma podstawy technicznej, służy jedynie ograniczeniu uczciwej konkurencji i jest subiektywnym odczuciem osoby opracowującej OPZ. Nie ma żadnego technicznego uzasadnienia na wykluczenie z postępowania opraw oświetleniowych gdzie dostęp do komory elektrycznej odbywa się od dołu, zwłaszcza że ZDiUM posiada na swoim majątku oraz stosował dotychczas oprawy o takim dostępie i nie odnotowano trudności z tym związanymi. W przypadku utrzymania zapisu wnoszę o przedstawienie badań lub ekspertyzy wykonanej przez niezależne jednostki, dowodzącej wyższość opisanego przez Zamawiającego rozwiązania i konieczności ograniczenia konkurencyjności. Dodatkowo zaznaczam, że czyjaś wygoda nie jest realną potrzebą Zamawiającego w rozumieniu przepisów ustawy Prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź nr 6:

Dostęp od góry do komory zasilania zabezpiecza przed wypadnięciem z komory lub obudowy elementów odkręcanych lub demontowanych w trakcie prac i spadnięciem ich na ziemię, trawę lub ulicę. Przy dostępie z góry wszystkie elementy demontowane pozostają w komorze lub na powierzchni oprawy bez konieczności ich trzymania lub gromadzenia w osobnym miejscu. Odpowiadając na argument, że "Przytoczony powyżej

zapis ma na celu jedynie ograniczenie uczciwej konkurencji i zawężenie potencjalnych produktów spełniających OPZ" Zamawiający stwierdza, że według jego wiedzy, ponad 90% dostępnych na polskim rynku opraw posiada dostęp do komory zasilania od góry. Są to oprawy wielu znanych firm, jak Schreder, LUG, Thorn, Fael Luce, niektóre oprawy firmy Philips czy Luxiona, itp. Zamawiający nie ma obowiązku przedstawiania ekspertyz dotyczących takich, a nie innych wyborów, gdyż, zgodnie z orzecznictwem - np. wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008, sygn. KIO/UZP 80/07 - "Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum..." Podobnie KIO w wyroku z 09 października 2008 r., sygn. KIO/UZP 1024/08, stwierdziła, że "Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych, minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji". Zamawiający podtrzymuje więc wymóg zawarty w OPZ.

Pytanie nr 7:

Dotyczy Rozdziału III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 2.2.3.3, ppkt II „i) maksymalna waga oprawy 9kg”

Wnoszę o zniesienie limitu wagi opraw ulicznych tj. 9kg lub zwiększenie tego limitu do 14kg – czyli przeciętnej wagi istniejących obecnie kompletnych opraw wyładowczych. Z uwagi, że istniejące konstrukcje nośne są przystosowane do utrzymania cięższych oraz o dużo większej powierzchni bocznej opraw wyładowczych, tym bardziej utrzymają oprawę LED o podobnej wadze i dużo mniejszej powierzchni bocznej. Warto dodać że, w przypadku opraw wykonanych w technologii LED wyższa waga powinna być atutem, a nie wadą gdyż pozwala na lepsze odprowadzenie ciepła i tym samym poprawia wydajność oprawy. Jeśli z jakich sobie znanych powodów, chcieliby Państwo utrzymać zapis ograniczający wagę opraw, proszę o przedstawienie ekspertyz technicznych potwierdzających konieczność takiego ograniczenia dla typów słupów występujących na terenie inwestycji, danej strefy wiatrowej, kategorii terenu i max. powierzchni bocznej oprawy.

Odpowiedź nr 7:

Podobnie jak w odpowiedzi na pytanie nr 2, w związku z drobnymi różnicami w zapisach różnych załączników, Zamawiający wyjaśnia i ujednotacza zapisy w ten sposób, iż wymagania zawarte w załączniku nr 2 do SWZ - Wytyczne dla opraw oświetleniowych - są nadrzędne. Tym samym Zamawiający będzie wymagał oprawy o wadze max. 7 kg +/- 5%.

Zamawiający ma świadomość, że wysięgniki są w stanie utrzymać cięższe oprawy. Jednak waga oprawy ma bardzo duże znaczenie zarówno dla prac montażowych (ilość osób potrzebnych do montażu), konserwacyjnych (podobnie), jak i stabilności oprawy w warunkach wietrznych. Zamawiający określił również maksymalną powierzchnię boczną oprawy narażoną na wiatr na niskim poziomie w tym samym celu - minimalnego wpływu warunków atmosferycznych na pracę oprawy. Podobnie jak w odpowiedzi na pytanie nr 6, Zamawiający nie ma obowiązku przedstawiania ekspertyz dotyczących wskazań funkcjonalnych w OPZ, gdyż ma prawo zdefiniować przedmiot zamówienia w taki sposób, aby odpowiadał jego potrzebom. Zamawiający dopuścił tolerancję wagi maksymalnej na poziomie +/- 5%, co sprawia, że wielu uznanych producentów spełnia ten warunek. Zamawiający podtrzymuje zatem opisany wymóg.

Pytanie nr 8:

Dotyczy Rozdziału III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

„a) w celu ujednoczenia wizerunku gminy oferowane oprawy uliczne muszą pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jednakowy kolor z palety RAL oraz posiadać jednakowy korpus (w jednej formie i rozmiarze)”

Wnoszę o zmianę zapisu *„jednakowy korpus (w jednej formie i rozmiarze)”* na *„jednakowy kształt (jedna rodzina opraw)”*. Większość renomowanych producentów dla jednej rodziny opraw posiada co najmniej kilka rozmiarów, co w dużej mierze podyktowane jest ograniczeniem śladu węglowego poprzez nieuzasadnione technicznie i ekonomicznie stosowanie dodatkowej ilości surowców/materiałów (np. aluminium). Wymiana oświetlenia na terenie miasta Wrocławia ma na celu zmniejszenie energochłonności opraw i stosowanie rozwiązań bardziej ekologicznych, dlatego niezrozumiałe jest dlaczego Inwestor wymaga od wykonawców użycia jednego rozmiaru opraw dla wszystkich typów mocy i tym samym przyczynia się do zwiększenia śladu węglowego powstałego podczas produkcji opraw. Co więcej gospodarka o obiegu zamkniętym wprost wskazuje aby podczas produkcji wszelkich dóbr w tym opraw oświetleniowych rozsądnie dysponować surowcami/materiałami używanymi podczas procesu produkcji.

Odpowiedź nr 8:

Proponowany zapis miał na celu ujednoczenie wyglądu opraw oraz możliwości zamiany lub wymiany pomiędzy oprawami niektórych uszkodzonych elementów w przyszłości. Niewątpliwie w przypadku np. jednakowego rozmiaru kloszy opraw, można je między sobą wymieniać w sytuacjach nagłych (wandalizm, kolizja, celowe uszkodzenie itp.), co nie jest możliwe przy różnych rozmiarach opraw i ich elementów. Dzięki takiemu rozwiązaniu można - nawet tymczasowo - pobrać uszkodzony element z ulicy o małym natężeniu ruchu (i odpowiednio niskiej mocy oprawy) i zamontować go w oprawie na ulicy o dużym natężeniu ruchu i dużej mocy oprawy, nie wpływając w zasadniczy sposób na bezpieczeństwo ruchu drogowego, gdyż ewentualne wyłączenie oprawy do czasu zdobycia elementów zamiennych nastąpiłoby na drodze o niewielkim ruchu. Przy różnych rozmiarach opraw jest to niemożliwe - albo Zamawiający musiałby zdemontować element z oprawy o zbliżonej mocy na drodze o podobnej kategorii (np. drodze krajowej), i tym samym tymczasowo ją wyłączyć. Argument o śladzie węglowym jest bezzasadny - matematyczne podsumowanie łącznej ilości opraw o mniejszych, średnich i dużych rozmiarach da średni wynik wagowy ilości surowca na prawie takim samym poziomie co średnia waga oprawy w jednym rozmiarze. Zamawiający więc w żaden sposób nie przyczynia się do zwiększenia śladu węglowego powstałego podczas produkcji opraw. Zamawiający podtrzymuje warunek opisany w OPZ.

Pytanie nr 9:

Dotyczy Rozdziału III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

„Przy dostępie beznarzędziowym wymagane jest również odcięcie zasilania oprawy (np. złącze nożowe lub inne rozwiązanie) prowadzące do powstania fizycznej przerwy w obwodzie zasilającym oprawę po jej otwarciu.”

Wnoszę o stosowanie powyższego wymogu również dla opraw oświetleniowych gdzie dostęp do komory elektrycznej odbywa się za pomocą narzędzi. Ufamy, że kwestie bezpieczeństwa są sprawą nadrzędną dla Zamawiającego dlatego niezrozumiałe jest dlaczego w uprzywilejowany sposób traktuje się oprawy o dostępie za pomocą narzędzi, gdzie po otwarciu oprawy również może dojść do porażenia prądem elektrycznym. Obecny zapis narusza przepisy ustawy PZP poprzez nierówne traktowanie wykonawców/producentów i bezpodstawne faworyzowanie produktu, którego wizerunek przedstawiono w Załączniku nr 2 do OPZ.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający wpisując ten warunek kierował się oczywiście bezpieczeństwem osób pracujących przy konserwacji i wymianie opraw. Ograniczenie warunku do opraw z dostępem beznarzędziowym - w domyśle na klipsy - podyktowane było znanymi Zamawiającemu przypadkami utraty szczelności oprawy poprzez otwarcie pokryw np. przy silnym wietrze, i wówczas możliwości uszkodzenia elementów elektrycznych i

optycznych przez np. opady. Zabezpieczenie przed całkowitym otwarciem pokrywy temu zapobiega Zamawiający jednak, na wniosek Pytającego, dopisuje do wymogów technicznych oprav w OPZ warunek, iż wszystkie zaproponowane oprawy muszą posiadać wbudowane odcięcie zasilania oprawy (np. złącze nożowe lub inne rozwiązanie) prowadzące do powstania fizycznej przerwy w obwodzie zasilającym oprawę po jej otworzeniu. Zamawiający jednocześnie informuje, iż zastosowana w Załączniku Nr 2 grafika nie jest wskazaniem konkretnego typu oprawy, lecz wizualizacją oczekiwań Zamawiającego - płaski kształt, budowa dwukomorowa, brak zewnętrznego radiatora itp.

Pytanie nr 10:

Dotyczy Rozdziału III SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 2.2.3.4

Wskazane przez Zamawiającego wymagania związane z systemem sterowania różnią się od obowiązujących dotychczas wymagań ZDiUM, dlatego prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza system sterowania obecny już na terenie miasta Wrocławia, będący na majątku ZDiUM i spełniający jego wszystkie wymagania.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający w p. 2.2.3.4 OPZ zawarł wymogi funkcjonalne systemu, bez konkretnego wskazania jakiegokolwiek istniejącego rozwiązania. Z wiedzy Zamawiającego wynika, że tego typu rozwiązania spełniają praktycznie wszyscy liczący się producenci i dostawcy systemów inteligentnego sterowania. Fakt, iż mogą się one różnić od dotychczasowych zapisów nie oznacza, że Zamawiający nie dopuści do zastosowania wcześniej montowanych rozwiązań - o ile spełniają wymogi opisane w OPZ. Pytający nie zadał konkretnego pytania ani wniosku o zmianę, więc Zamawiającemu trudno się odnieść do ogólnego stwierdzenia, czy Zamawiający dopuszcza system sterowania obecny już na terenie miasta Wrocławia, będący na majątku ZDiUM i spełniający jego wszystkie wymagania. Jeżeli spełnia wszystkie wymagania, to pytanie jest bezprzedmiotowe. Jeżeli któregoś nie spełnia, to prosimy o wniosek w kierunku ewentualnej zmiany zapisów wraz z uzasadnieniem.

Pytanie nr 11:

Prosimy o udostępnienie pełnej listy podstawowych danych dla każdej sytuacji oświetleniowej na wszystkich ulicach, potrzebnych do doboru oprav oświetleniowych. Parametry oprav, które udostępnił Zamawiający, są niewystarczające aby Wykonawca mógł w prawidłowy sposób obliczyć mocy oprav i podać wraz z ofertą pełną moc wszystkich oprav.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie posiada obecnie pełnej inwentaryzacji geometrycznej linii oświetleniowych przeznaczonych do modernizacji, nie może więc jej udostępnić. Zamawiający podając w Załączniku Nr 1 szczegółowe lokalizacje punktów (ulicami i obwodami) wszystkim potencjalnym wykonawcom umożliwił im wykonanie własnych pomiarów i dokonanie na ich podstawie stosownych obliczeń. Okres 30 dni ogłoszenia postępowania niewątpliwie pozwala każdemu z potencjalnych wykonawców na wykonanie własnych pomiarów i obliczeń. Zamawiający określił wymagane klasy oświetleniowe dla każdej z lokalizacji, co sprawia, że obliczenia dostarczone przez różnych wykonawców będą w pełni porównywalne.

Pytanie nr 12:

W punkcie 2.2.3.3. podpunkt II.f załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia), Zamawiający wymaga, cytując: „*dostęp do komory zasilania powinien odbywać się od góry, w celu ułatwienia przyszłych prac konserwacyjnych. Zamawiający wymaga, aby wszelkie elementy mocujące (śruby, nakrętki itp.) były montowane od góry, zapobiegając przypadkowemu wypadnięciu podczas demontażu*”

Gdy konstrukcja oprawy uniemożliwia przypadkowe wypadnięcie elementów mocujących (np. śrub) a dostęp do komory zasilania odbywa się od góry, to gniazda śrub są lepiej chronione przed zabrudzeniem i wpływem czynników atmosferycznych gdy są one umiejscowione od dołu oprawy. Takie rozwiązanie spełnia funkcjonalnie wymagania Zamawiającego i jednocześnie gwarantuje bezproblemowe odkręcenie śrub po długim czasie eksploatacji.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym dostęp do komory zasilania odbywa się od góry a konstrukcja oprawy uniemożliwia wypadnięcie elementów mocujących (śruby nakrętki, itp.)?

Odpowiedź nr 12:

Jeżeli dostęp do elementów komory zasilania (zasilacz, styczniki, rozłącznik napięcia itp.) będzie się odbywał od góry, a konstrukcja oprawy uniemożliwia wypadnięcie elementów mocujących (śruby, nakrętki, klipsy itp.), to Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający dopuści system sterowania z bezpośrednią, bezprzewodową komunikacją pomiędzy oprawami a platformą informatyczną, z pominięciem urządzeń typu Hub, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań technicznych i funkcjonalnych zawartych w p. 2.2.3.4. załącznika nr 1 (Opis Przedmiotu Zamówienia).

Odpowiedź nr 13:

Intencją Zamawiającego jest uzyskanie zarówno funkcjonalności systemu opisanego w OPZ, jak i nieponoszenie wygórowanych kosztów eksploatacji w przyszłości. W związku z tym Zamawiający nie wyrazi zgody np. na rozwiązanie z zastosowaniem karty SIM w każdej oprawie, gdyż po okresie umowy będzie to generować o wiele wyższe koszty utrzymania niż rozwiązanie ze sterownikami pośrednimi (huby). Jeżeli wykonawca zaproponuje rozwiązanie uwzględniające wszystkie wymagane funkcjonalności i oparte na nie więcej niż 77 kartach SIM, wówczas Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie nr 14:

Pytanie dotyczy wymagań do opraw oświetleniowych:

OPZ, który jest załączony do dokumentacji przetargowej mówi:

2.2.3.3 Oprawy oświetleniowe drogowe LED Wymagania techniczne dla opraw drogowych LED: I Oprawy oświetleniowe przeznaczone do zainstalowania powinny posiadać następujące właściwości i parametry:

- a) muszą posiadać znak CE,*
- b) przy ustawieniu 0° w stosunku do podłoża, nie mogą emitować światła w górną półprzestrzeń zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 245/2009 z dnia 18 marca 2009 (DZ Urzędowy UE z dnia 24.03.2009r.),*
- c) muszą spełniać wymogi bezpieczeństwa fotobiologicznego lamp i systemów lampowych IEC 62471,*
- d) skuteczność świetlna opraw, rozumiana, jako strumień świetlny emitowany przez oprawę z uwzględnieniem wszelkich występujących strat do całkowitej energii zużywanej przez oprawę, jako system, nie może być gorsza niż 120 lumenów/W,*
- e) muszą spełniać wymogi minimum I klasy ochronności.*
- f) stopień szczelności opraw nie może być mniejszy niż IP 66,*
- g) zakres temperatur pracy minimum od -40° do +50°.*

II Korpus opraw powinien spełniać następujące wymagania:

- a) wykonany z wysokociśnieniowo wtryskiwanego odlewu aluminium stanowiącego jednocześnie radiator oprawy,*
- b) korpus nie może posiadać zewnętrznego radiatora w postaci uźebrowania,*
- c) powierzchnia boczna korpusu eksponowana na wiatr nie przekracza 0,05 m²,*
- d) konstrukcja korpusu powinna umożliwiać samoczynne oczyszczanie się jego górnej części podczas deszczu,*
- e) korpus zbudowany z osobnej komory zasilania i komory oświetlenia,*
- f) dostęp do komory zasilania powinien odbywać się od góry, w celu ułatwienia przyszłych prac konserwacyjnych. Zamawiający wymaga, aby wszelkie elementy mocujące (śruby, 9 nakrętki itp.) były montowane od góry, zapobiegając przypadkowemu wypadnięciu podczas demontażu*
- g) korpus pomalowany proszkowo*
- h) źródło światła - panel LED osłonięty płaską szybą ze szkła hartowanego o IK nie niższym niż IK 09.*
- i) maksymalna waga oprawy 9kg*

j) maksymalna wysokość oprawy 12cm

k) CRI (Ra) >70

A załącznik „1.2.-Zal.-nr-2-Wytyczne-do-opraw-oswietleniowych” zawiera dane, które są nie spójne z OPZ:

- oprawy muszą posiadać znak CE, - przy ustawieniu 0° w stosunku do podłoża, nie mogą emitować światła w górną półprzestrzeń zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 245/2009 z dnia 18 marca 2009 (DZ Urzędowy UE z dnia 24.03.2009r.) - IP min. 66 - IK min. 09 - obudowa z aluminium wtryskiwanego wysokociśnieniowo, pełniąca jednocześnie rolę radiatora,- korpus nie może posiadać zewnętrznego radiatora w postaci uźebrowania,- oprawa musi składać się z osobnej komory zasilania i osobnej komory z modułem LED; dostęp do komory zasilania od góry - klosz z szyby hartowanej - bezpośredni sposób świecenia - efektywność zasilacza >95%zabezpieczenie przeciwprzepięciowe 10kV- zakres temperatury pracy: -40°C - +45°C- żywotność (L90B10): 100 000 h przy Ta = 25° C zastosowana optyka dedykowana dla dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich- max. waga 7 kg F6+/-5% - max. wysokość oprawy 10 cm +/-5% - zasilacz umożliwiający zaprogramowanie 5-stopniowej redukcji mocy - powierzchnia boczna korpusu eksponowana na wiatr nie może przekroczyć 0,04 m² - konstrukcja korpusu powinna umożliwiać samoczynne oczyszczanie się jego górnej części podczas deszczu, - regulacja położenia opraw w zakresie -15° do 0° oraz 0° do +15° z krokiem nie mniejszym niż 5°,- każda dioda w panelu LED musi być wyposażona w indywidualną soczewkę pozwalającą emitować światło równomiernie na całą oświetlaną przez oprawę powierzchnię. W przypadku przepalenia się którejs z diod zmieni się jedynie strumień świetlny a nie rozsył światła, - panel LED musi umożliwiać jego wymianę bez wykonywania połączeń lutowanych - certyfikat ENEC wraz z wykazem przebadanych komponentów.

Prosimy o weryfikowanie danych i wskazanie poprawnej informacji, zgodnie z której Wykonawca ma dobrać oprawy oświetleniowe.

Odpowiedź nr 14:

W związku z drobnymi różnicami w zapisach różnych załączników, Zamawiający wyjaśnia i ujednotacza zapisy w ten sposób, iż wymagania zawarte w załączniku nr 2 do SWZ - Wytyczne dla opraw oświetleniowych - są nadrzędne. Tym samym Zamawiający będzie wymagał następujących parametrów opraw oświetleniowych (poza pozostałymi nie budzącymi wątpliwości):- zakres temperatury pracy: -40°C - +45°C - max. waga 7 kg +/-5% - max. wysokość oprawy 10 cm +/-5% - powierzchnia boczna korpusu eksponowana na wiatr nie może przekroczyć 0,04 m². Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zapis w Załączniku "Wytyczne dla opraw oświetleniowych" o treści: "zasilacz umożliwiający zaprogramowanie 5-stopniowej redukcji mocy" nie ma zastosowania w tej procedurze. Obowiązuje zapis z OPZ - "układ zasilający o interfejsie DALI lub 1-10V, umożliwiający sterowanie natężeniem oświetlenia i innymi funkcjami opisanymi w dziale 2.2.3.4 „System sterowania oświetleniem”

Pytanie nr 15:

W załączniku do oferty 2c.“Zestawienie-kosztow-zadania” w tabeli jest kwota, którą Zamawiający wprowadził do tabeli – 1 120 000,00 zł. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego ta kwota została wpisana przez Zamawiającego do zestawienia kosztów zadania, który ma wypełnić Wykonawca.

Odpowiedź nr 15:

Kwota 1.120.000 zł netto wprowadzona do kosztów zadania zawiera wartość maksymalną prac doraźnych na zlecenie Zamawiającego, opisanych w p. 1.6 OPZ, wykonywanych przez Wykonawcę w ramach limitu finansowego. To oznacza, że dla każdego z wykonawców ta kwota będzie taka sama i nie podlega wycenie przez wykonawców.

Pytanie nr 16:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 2.2.3.4 zostało zdefiniowane wymaganie przekazania API do urządzeń systemu (kontrolerów i koncentratorów HUB). Proponujemy

rozwiązanie równoważne polegające na przekazaniu API do platformy, która będzie interfejsem systemu zewnętrznego do urządzeń.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający wymaga, aby po zakończeniu umowy na wykonywanie usługi światła i zapewnienia efektywności energetycznej, Zamawiający mógł ewentualnie objąć oprawy z niniejszego postępowania innym systemem sterowania, jeżeli będzie taka potrzeba i wola Zamawiającego. Wobec tego wymaga, aby umożliwić mu dostęp do sterowników w zamontowanych oprawach, które w okresie umowy będą współpracowały z systemem zaproponowanym przez wykonawcę. Jeżeli rozwiązanie równoważne wykonawcy polegające na przekazaniu API do platformy, która będzie interfejsem systemu zewnętrznego do urządzeń, pozwoli Zamawiającemu na włączenie tych urządzeń do innego systemu sterowania, to Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie nr 17:

W związku z podejrzeniem, że wymagania zawarte w dokumentacji przetargowej, dotyczące w szczególności doboru opraw, specyfikacji systemu sterowania oraz sposobu finansowania inwestycji spełnia tylko jeden producent opraw i systemu sterowania, prosimy o wskazanie co najmniej dwóch podmiotów, mogących spełnić wymagania przetargu.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający informuje, że nie tylko nie ma obowiązku wskazywać konkretnych rozwiązań spełniających warunki udziału w postępowaniu, ale nawet nie ma takiego prawa - byłoby to wskazanie, sprzeczne z duchem ustawy PZP. Zamawiający informuje, iż z rozeznania rynku wynika, że co najmniej kilka produktów spełnia wymogi opisane w SWZ i załącznikach.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający uzna za system bezprzewodowy, system który korzystać będzie jedynie z istniejących przewodów zasilających, skoro nie ma wymagania aby system działał w oparciu o radio, a wymiana kabli w słupie jest przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie przyjmie jako rozwiązania zgodnego z SWZ systemu opartego o transmisję sygnału po kablach zasilających. Intencją Zamawiającego jest późniejsze wzbogacenie układu o urządzenia peryferyjne stanowiące załączek rozwiązań SMART CITY, których funkcji i przesyłu danych nie da się osiągnąć po linii kablowej. Zamawiający wymaga komunikacji bezprzewodowej z pełnymi możliwościami transmisji danych dotyczących nie tylko parametrów oświetlenia.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający zmieni wymaganie z monitorowania temperatury modułu LED przez sterownik oprawy (NTC), które samo z siebie nie ograniczy temperatury oprawy i nie jest w stanie zapobiec ew. przegrzaniu, na wymaganie zabezpieczenia termicznego w oprawie, reagującego na zbyt wysoką temperaturę modułu LED. Ewentualnie odstąpi od tego wymagania?

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający podtrzymuje zapis o wymogu monitorowania temperatury modułu LED przez sterownik oprawy (NTC). Zamawiający chce posiadać pełną wiedzę na temat pracy opraw i ewentualnych usterek, co przy zastosowaniu zwykłego zabezpieczenia nie będzie możliwe i nie da Zamawiającemu informacji o potencjalnych problemach pracy opraw.

Pytanie nr 20:

W OPZ pkt.1.1 zakres prac - Zamawiający wymaga „Aby zapewnić efektywność energetyczną dla Zamawiającego, Wykonawca jest zobowiązany do skompensowania mocy biernej występującej na obwodach oświetleniowych LED poprzez montaż odpowiednio dobranych układów kompensacji w szafach oświetleniowych dla wszystkich obwodów objętych zamówieniem. „

Dobór układów musi zostać poprzedzony pomiarami na obwodach oświetleniowych już po zamontowaniu opraw LED. Szczegóły techniczne dla układów kompensacji są opisane w p. 2.2.3.5 OPZ. W związku z powyższym istnieje konieczność przebudowy lub wymiany

istniejących szaf oświetleniowych, gdyż układy kompensacji mocy biernej to duże zestawy. Czy Zamawiający może określić ile takich szaf należy wymienić ?

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający postępowania chwili obecnej nie posiada wiedzy o konieczności - lub nie - wymiany szaf oświetleniowych w związku z montażem układów kompensacji mocy biernej. Wykonawca musi wkalkulować koszt prac związanych z likwidacją wystąpienia mocy biernej w cenę wartości oferty. Może się okazać, że część obwodów nie będzie wymagała układów kompensacji, a w części z nich urządzenia zmieszczą się w istniejących szafach oświetleniowych. Urządzenia kompensacji mocy biernej można również zainstalować w oddzielnej szafce ustawionej przy szafce oświetleniowej, po uzgodnieniu z Zamawiającym jej lokalizacji.

Pytanie nr 21:

W OPZ pkt. 2.2.3.3 I.g wymaga, by - zakres temperatur pracy minimum od -40° do $+50^{\circ}$. Czy w związku z tym zapisem Zamawiający przewiduje pracę opraw w temp. -40° do $+50^{\circ}\text{C}$, jeżeli tak to kiedy ?

Taki zapis jest zapisem utrudniającym konkurencję, gdyż producenci opraw którzy eksportują swoje oprawy do krajów Afryki i regionów o tak wysokiej temperaturze robią takie badania dla niektórych modeli swoich opraw by spełnić ten wymóg. Dlatego wnosimy zmianę tego zapisu i dostosowanie do PNEN- 62598-2 która przewiduje pracę w otoczeniu max. 35st.C . Stosowanie się do norm i specyfikacji europejskich jest wymogiem przy postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający zmienił w odpowiedzi na poprzednie pytania zakres wymaganych temperatur pracy na -40° do $+45^{\circ}$. Jednocześnie Zamawiający informuje, że pomimo, iż w Polsce nie osiąga się temperatur rzędu $45-50^{\circ}\text{C}$, to jednak nagrzana słońcem obudowa oprawy potrafi osiągnąć takie i wyższe temperatury. Kwestionowany wymóg mówi o temperaturze pracy oprawy, a nie o temperaturze powietrza na zewnątrz.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający planuje utrzymanie pod napięciem zmodernizowanych obwodów oświetleniowych przez 24 godziny?

Jeżeli tak to w wyliczaniu audytu efektywności energetycznej należy uwzględnić pobór mocy urządzeń sterujących w czasie tzw. czuwania.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający ma świadomość, że praca opraw w systemie sterowania dostosowanym do wymogów SMART CITY wymaga zachowania ciągłego napięcia na linii bezpiecznik-sterownik. Jednak wartość energii zużywanej przez sterownik w trybie czuwania nie musi być zawarta w wyliczeniu audytu efektywności energetycznej, gdyż w skali uzysku energetycznego będą to niewielkie kwoty. Natomiast moc sterownika (i jego zużycie energii) muszą zostać doliczone do mocy całkowitej proponowanych opraw.

Pytanie nr 23:

W OPZ pkt.2.2.3.3 I-f Zamawiający wymaga, by oprawa była otwierana od góry. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu – zapis nie jest uzasadniony technicznie gdyż ewentualny wykonawca będzie je konserwował a nie Zamawiający a ponad to jest to zapis ograniczający konkurencję.

Odpowiedź nr 23:

Patrz odpowiedź nr 6.

Pytanie nr 24:

Wnosimy o wykreślenie pkt. b OPZ Wymagania dodatkowe, dotyczące opraw oświetleniowych i sterowania, ponieważ ogranicza konkurencję i jest nie uzasadniony technicznie: za prawidłowe funkcjonowanie opraw odpowiadał będzie wybrany Wykonawca i na pewno wybierze takie rozwiązania, które są zgodne z obowiązującymi normami i praktyką a wprowadzanie takiego zapisu jest elementem ograniczania konkurencji.

Odpowiedź nr 24:

Jeżeli Pytającemu chodzi o p. b w dodatkowych wymaganiach dotyczących opraw otwieranych za pomocą klipsa/klipsów, to Zamawiający już odniósł się do tej kwestii w odpowiedzi na pytanie nr 9. Zamawiający zmienił zapisy OPZ w następujący sposób: wszystkie zaproponowane oprawy muszą posiadać wbudowane odcięcie zasilania oprawy (np. złącze nożowe lub inne rozwiązanie) prowadzące do powstania fizycznej przerwy w obwodzie zasilającym oprawę po jej otwarciu.

W załączeniu ZAMIENNY OPZ.

Pytanie nr 25:

W OPZ pkt.2.2.3.3.” Dodatkowe wymaganie dotyczące opraw oświetleniowych i sterowania: a) w celu ujednoczenia wizerunku gminy oferowane oprawy uliczne muszą pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jednaki kolor z palety RAL oraz posiadać jednaki korpus (w jednej formie i rozmiarze)”. Zamawiający wymaga opraw w jednej formie i kształcie. Zgodnie z wymaganiami, wysokość może być taka sama dla wszystkich opraw, ten parametr jest zrozumiały, ale pozostałe wymiary (Długość i szerokość) nie mogą być te same ze względu na rozległe i zróżnicowane wymagania do mocy i strumienia świetlnego opraw. Prosimy o usunięcie tego zapisu z OPZ.

Odpowiedź nr 25:

Patrz odpowiedź nr 8.

Pytanie 26:

Ze względu na długi okres rozpatrywania wniosków w instytucjach bankowych o udzielenie finansowania niniejszej inwestycji prosimy o przedłużenie terminu złożenia oferty do 15.07.2021r.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający zmienia termin:

- składania ofert do dnia 15.06.2021 r. do godz. 09:30,
- otwarcia ofert na dzień 15.06.2021 r. na godz. 11:00.

Pytanie 27:

Prosimy o podanie danych koniecznych do prawidłowego doboru opraw tj. szerokości jezdni, wysokości zawieszenia oprawy, odległości między latarniami, odległości latarni od jezdni, długości wysięgnika. Przyjęcie przez Wykonawców różnych danych spowoduje, że oferty będą między sobą nieporównywalne.

Odpowiedź nr 27:

Patrz odp. Nr 3,4,5.

Pytanie 28:

Prosimy o wyjaśnienie co oznaczają dane w załączniku nr 1 w kolumnie 3 i 4 (między kolumną z numerem SO, a kolumną z mocą opraw).

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający wyjaśnia, że w kolumnie 3 wskazane są aktualne a w kolumnie 4 poprzednie numery punktów poboru energii podane przez Operatora Systemu Dystrybucyjnego.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu sterowania o parametrach spełniających dotychczasowe wymagania ZDiUM i stosowanego obecnie we Wrocławiu?

Odpowiedź nr 29:

Patrz odp. 10.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmienia treść SWZ w rozdz. V:

Pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń i dokumentów:

5.1.W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu:

- a) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem;
 - b) wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy;
 - c) wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.
- 5.2. W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu: informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy Pzp oraz, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego.
6. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentu o którym mowa w pkt 5.2 składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania.
 7. Dokument, o którym mowa w pkt 5.2., powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem.
 8. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentu, o którym mowa w pkt 5.2, lub gdy dokument ten nie odnosi się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, ustawy, zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy.
 9. Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 124 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17

lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2021 r., poz. 670).”

Pozostałe punkty w rozdz. V SWZ zostają odpowiednio przenieumerowane.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmienia treść SWZ w rozdz. VIII ust. 1 :
1. Wykonawca jest związany z ofertą do dnia 12.09.2021

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ.

Z poważaniem

Sprawę prowadzi: Małgorzata Komander, tel. 071 376 00 05

Załączniki: (tylko na stronie zamawiającego)

1. ZAMIENNY OPZ
2. ZAMIENNY Zał. 2 Wytyczne dla oprav oświetleniowych
2. ZAMIENNY Zał. 4 Wzór Audytu efektywności energetycznej Zał. nr 4 do OPZ

Otrzymują:

1. Adresat, 2. TXU w/m