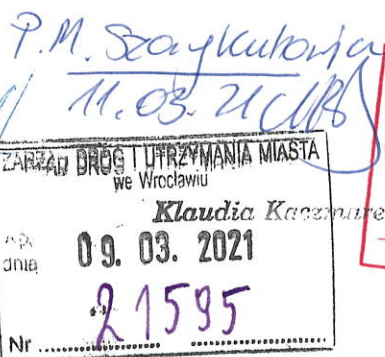




WAB-AA.6740.19.2020.AH6
nr kan. 13802/2020



Wrocław, dnia 05 MAR. 2021

DECYZJA Nr -728/2021
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i 2a, art. 11c, art. 11f ust. 1, art. 11i, art. 12 ust. 1-4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1363), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 256, ze zmianami) oraz art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 920),

zezwalam
Prezydentowi Wrocławia

na realizację inwestycji drogowej,
zatwierdzam podział nieruchomości oraz projekt budowlany

dla zadania pod nazwą: „Rozbudowa ul. Awicenny w zakresie budowy przejścia dla pieszych, przejazdu dla rowerów, ścieżki rowerowej wraz z budową kanalizacji MKT na odcinku od ul. Pińskiej do ul. Trawowej we Wrocławiu”

i nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

1. Charakterystyka inwestycji oraz jej podstawowy zakres

W ramach zadania planuje się m.in.:

- budowę ścieżki rowerowej w ul. Awicenny na odcinku od ul. Pińskiej do ul. Trawowej,
- budowę miejskich kanałów technologicznych (MKT),
- usunięcie kolizji z kablami elektroenergetycznymi,
- usunięcie i urządzenie zieleni.

2. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii

Odcinek ul. Ibn Siny Awicenny (droga gminna nr 106374D) objęty niniejszą decyzją jest powiązany z ul. Trawową (droga gminna nr 106309D), ul. Stanisławowską (droga gminna nr 106266D) oraz ul. Pińską (droga gminna nr 106177D). Nie zmienia się istniejących powiązań.

3. Granice inwestycji

a) Określenie linii rozgraniczających teren

Linie rozgraniczające teren, wyznaczone na mapie (załącznik nr 1 do niniejszej decyzji), obejmują następujące nieruchomości lub ich części (przeznaczone na pas drogowy):

Lp.	Obręb	AM	Numer działki		Powierzchnia zajęcia stałego [ha]	Właściciel/władający wg katastru nieruchomości
			przed podziałem	po podziale		
1.	Muchobór Wielki	20	19	-	0.0138 (roboty w granicach określonych na zał. nr 1)	Własność: Gmina Wrocław - wykonująca zadania miasta na prawach powiatu, trwałe zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
2.	Muchobór Wielki	20	13	-	1.1024 (roboty w granicach określonych na zał. nr 1)	
3.	Muchobór Wielki	20	2	2/1	0.0012	Własność: Skarb Państwa, użytkowanie wieczyste: TAURON Dystrybucja S.A., ul. Podgórska 25a, 31-035 Kraków, adres koresp.: pl. Powstańców Śląskich 20, 53-314 Wrocław

- b) Tereny niezbędne dla realizacji obiektów i robót budowlanych, na których roboty będą prowadzone na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wyznaczono na mapie - załącznik nr 1 do niniejszej decyzji:

Lp.	Obręb	AM	Numer działki	Właściciel/władający wg katastru nieruchomości
1.	Muchobór Wielki	20	12	Własność: Gmina Miejska Wrocław, trwały zarząd: Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław
2.	Muchobór Wielki	20	1	

4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 247), nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 tej ustawy, ani do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), co oznacza, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, ze względu na położenie poza obszarami Natura 2000.

Z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, ze zmianami) wynika, że w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych). Prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom - art. 87a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 55, ze zmianami). Prace w obrębie korony drzewa należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w art. 87a ust. 2 tej ustawy.

W przypadku kolizji planowanych prac ze stanowiskami gatunków roślin chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) oraz zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać zezwolenie organu ochrony przyrody na czynności podlegające zakazom, zgodnie z art. 56 w związku z art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

Inwestycja nie obejmuje gruntów rolnych ani leśnych.

5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej

Inwestycja znajduje się w strefach ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych ustalonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego:

- uchwała Rady Miejskiej Wrocławia Nr XLII/1310/09 z dnia 03.12.2009 r. - w ww. strefie prowadzenie prac ziemnych należy opiniować z właściwymi służbami ochrony zabytków, w przypadku odkryć zabytków archeologicznych należy przeprowadzić badania archeologiczne,
- uchwała Rady Miejskiej Wrocławia Nr XXXVI/829/12 z dnia 28.12.2012 r. - w ww. strefie wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- uchwała Rady Miejskiej Wrocławia Nr X/219/11 z dnia 16.06.2011 r. - w przypadku odkryć zabytków archeologicznych należy przeprowadzić badania archeologiczne.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze *historycznego układu urbanistycznego dzielnicy Muchobór Wielki we Wrocławiu*, ujętego w gminnej ewidencji zabytków Wrocławia nr 12549/14 z dnia 24.11.2014 r.

Inwestor przedłożył opinię Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu o sygn. WZA.5183.3590.2017.AZ z dnia 17.07.2017 r., wymagana art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Zgodnie z ww. opinią:

- inwestycja zlokalizowana jest na terenie zabytkowych stanowisk archeologicznych,
- ze względu na niewielki zakres inwestycji i jej lokalizację wyłącznie w pasie skumulowanej infrastruktury technicznej - Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków odstąpił od konieczności przeprowadzenia badań archeologicznych,
- Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków przedłożył następujące uwarunkowania konserwatorskie:
 - w razie odkrycia podczas robót ziemnych obiektów nieruchomych bądź ruchomych zabytków archeologicznych (bądź przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami), należy przerwać prace mogące uszkodzić ten przedmiot, zabezpieczyć go przy pomocy dostępnych środków oraz niezwłocznie powiadomić Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
 - w tym przypadku konieczne będzie podjęcie ratowniczych badań wykopaliskowych, prowadzonych przez uprawnionego archeologa,
 - wszelkie odkryte w trakcie ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych przedmioty zabytkowe oraz obiekty nieruchome, nawarstwienia kulturowe podlegają ochronie w myśl przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 282, ze zmianami).

6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Przedmiotowa inwestycja nie przebiega przez tereny zamknięte służące obronności państwa.

7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

- Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej
 - Planowana inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich w przedmiocie tego dostępu.
 - W przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi (art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* - j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 470, ze zmianami).
- Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności
 - Należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci wodno-kanalizacyjnych, energetycznych i teletechnicznych.
 - W przypadku gdy budowa lub przebudowa drogi w miejscu jej przecięcia się z inną drogą transportu lądowego /.../ lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną, telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągiem) powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany należy do zarządcy drogi, na zasadach określonych w ustawie *o drogach publicznych*, w szczególności w art. 32.
- Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi

Nie dotyczy.
- Określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas

Na podstawie ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (uchwały Rady Miejskiej Wrocławia Nr XLII/1310/09 z dnia 03.12.2009 r., Nr XXXVI/829/12 z dnia 28.12.2012 r., Nr X/219/11 z dnia 16.06.2011 r.) oraz faktycznego zagospodarowania i wykorzystania nieruchomości sąsiednich, oceniono, że należą one do terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 ustawy - *Prawo ochrony środowiska*, dla których dopuszczalny poziom hałasu powodowanego przez inwestycję nie może przekraczać wartości podanych w tabeli 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
- Określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie

- Planowana inwestycja nie może wprowadzać uciążliwości związanych z wibracjami i powodować zakłóceń elektrycznych oraz nie może być źródłem sztucznych pól elektromagnetycznych w rozumieniu przepisów ustawy - *Prawo ochrony środowiska*.
- Należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. Nr 93, poz. 623, ze zmianami).
- Planowana inwestycja nie może emitować pól elektromagnetycznych wyższych niż określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

- Określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby

- Planowana inwestycja nie może negatywnie wpływać na jakość powietrza i musi pozwolić na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r., poz. 2279) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).
- Planowana inwestycja nie może ujemnie wpływać na jakość wód i musi pozwolić na utrzymywanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne* (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 310, ze zmianami).
- Planowana inwestycja nie może pogorszyć standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395).

- Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości użytkowania nieruchomości

Nieruchomości lub ich części przeznaczone na pas drogowy, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu określonego w punkcie 10 niniejszej decyzji (art. 12 ust. 6 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Jeżeli przeznaczona na pas drogowy nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 12 ust. 4d ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na lokalizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 12 ust. 4c ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte na realizację inwestycji drogowej przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe (art. 12 ust. 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Zgodnie z art. 12 ust. 4a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za przejęte nieruchomości, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
 - 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

8. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

Zatwierdzeniu podlega podział nieruchomości:

Lp.	Obręb	AM	Stan przed podziałem		Stan po podziale	
			Nr działki	Powierzchnia [ha]	Nr działki	Powierzchnia [ha]
1.	Muchobór Wielki	20	2	0.0086	2/1	0.0012
					2/2	0.0074

zgodnie z projektem podziału nieruchomości, stanowiącymi załącznik nr 2 do niniejszej decyzji. Operat z wykonania projektu podziału nieruchomości został przyjęty do ewidencji Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu w dniu 29.03.2019 r. pod nr P.0264.2019.1236.

9. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Wrocław, z dniem uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności

Lp.	Obręb	AM	Numer działki		Powierzchnia zajęcia stałego [ha]	Właściciel/władający wg katastru nieruchomości
			przed podziałem	po podziale		
1.	Muchobór Wielki	20	2	2/1	0.0012	Własność: Skarb Państwa, użytkowanie wieczyste: TAURON Dystrybucja S.A., ul. Podgórska 25a, 31-035 Kraków, adres koresp.: pl. Powstańców Śląskich 20, 53-314 Wrocław

10. Określenie terminu wydania nieruchomości

Zgodnie z wymogiem art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określa się termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, na 120 dzień, licząc od dnia w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych, uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy (art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

11. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

12. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzeniu podlega projekt budowlany przedmiotowej inwestycji pod nazwą „Rozbudowa ul. Awicenny w zakresie budowy przejścia dla pieszych, przejazdu dla rowerów, ścieżki rowerowej wraz z budową kanalizacji MKT na odcinku od ul. Pińskiej do ul. Trawowej we Wrocławiu”,

Kategoria obiektu: XXV, XXVI

Główny projektant:

mgr inż. Stanisław Seidel – uprawnienia budowlane Nr 85/74 w specjalności dróg, wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BD/4888/01

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 11f ust. 1 pkt 8 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333):

a) Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- Należy przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym;
- Należy prowadzić budowę zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami (w tym techniczno-budowlanymi), Polskimi Normami, z uwzględnieniem przepisów BHP;
- Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy;

- Inwestor winien zawiadomić właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości o utrudnieniach w ruchu pieszym i kołowym na czas prowadzenia robót oraz zapewnić możliwości przejazdu, w szczególności służbom pogotowia, Straży Pożarnej i komunalnym;
- Należy uporządkować teren po zakończeniu robót budowlanych;
- Realizacja przedmiotowej inwestycji nie może narażać na szkodę interesu prawnego stron postępowania: właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości znajdujących się w obszarze realizacji inwestycji.

b) Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Nie planuje się tymczasowych obiektów budowlanych.

c) Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Rozbiórkę istniejących nawierzchni, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, należy wykonać w trakcie realizacji inwestycji.

d) Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Nie nakłada się na inwestora obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

e) Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

Niżej wymienione roboty należy wykonywać zgodnie z projektem budowlanym:

- budowę miejskich kanałów technologicznych (MKT),
- usunięcie kolizji z kablami elektroenergetycznymi.

f) Obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

Zakres inwestycji nie obejmuje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

g) Obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

Przebudowę ul. Stanisławowskiej (droga gminna nr 106266D) należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym.

h) Obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów

Przebudowę istniejącego zjazdu do posesji nr 1-3 należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym.

i) Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c oraz e-h ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

Ze względu na brak wystąpienia o ustanowienie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, ograniczeń nie określono. Inwestor złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, o posiadaniu prawa do dysponowania na cele budowlane, nieruchomościami wymienionymi w punkcie 3.b niniejszej decyzji, niezbędnymi dla realizacji obiektów i robót budowlanych związanych z przedmiotową inwestycją.

j) Zezwolenie na wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c oraz e-h ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

Udziela się zezwolenia na wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g, h ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wymienionych w punkcie 12.c, e, g, h niniejszej decyzji.

k) Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy art. 32 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Integralną część decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi zatwierdzony przez tegoż organ projekt budowlany (zał. nr 3).

UZASADNIENIE

W dniu 07.05.2020 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, dla przedsięwzięcia opisanego w podstawie niniejszej decyzji, wystąpił inwestor – Prezydent Wrocławia - zarządca dróg publicznych we Wrocławiu (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych) na mocy art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych

(j.t.: Dz. U. z 2020 r., poz. 470, ze zmianami), działający przez pełnomocnika Panią Grażynę Wojewódzką, która przedłożyła dokument wymagany przepisem art. 33 k.p.a. Analizując treść wniosku oraz załączone materiały tut. organ ustalił, że przedmiotowa inwestycja obejmuje rozbudowę, przebudowę dróg publicznych kategorii gminnej wraz z infrastrukturą techniczną, więc kwalifikuje się do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej a Prezydent Wrocławia, sprawujący funkcję starosty na mocy art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o *samorządzie powiatowym*, jest organem właściwym do wydania tej decyzji, zgodnie z art. 11a ust. 1 i 2a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (j.t.: Dz.U. z 2020 r., poz. 1363).

Wniosek inwestora został sformułowany prawidłowo i po uzupełnieniu zawierał wszystkie niezbędne elementy, które określono w art. 11b ust. 1 oraz 11d ust. 1 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, tzn.:

- opinię Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 29.01.2019 r.;
- opinię Prezydenta Wrocławia (pełniącego również funkcję właściwego miejscowo zarządu powiatu) z dnia 20.02.2019 r.;
- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzony zgodnie z przepisami odrębnymi;
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- cztery egz. projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- opinię Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 17.07.2017 r..

Pozostałe elementy wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 3a, 3b, 7a, pkt 8 lit. a-e, g, ga, pkt 9 nie były wymagane (inwestycja nie dotyczy transeuropejskiej sieci drogowej, nie znajduje się: w miejscowości uzdrowskiej; na obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani; na terenie górniczym; na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi; na gruncie leśnym stanowiącym własność Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych ani na terenie linii kolejowej).

W myśl art. 11a ust. 4 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ww. ustawy, nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 tej ustawy, ani do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), co oznacza, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie było wymagane. Warunek wymieniony w art. 11a ust. 4 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* został spełniony.

Przedmiotowa inwestycja nie należy również do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, o jakich mowa w art. 96 ust. 3 wspomnianej ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, ze względu na położenie inwestycji poza obszarami Natura 2000.

Zgodnie z art. 11c i 11d ust. 5 i 6 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, dnia 09.07.2020 r. Pozostałe strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługujących im uprawnieniach w drodze obwieszczeń; na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz w prasie lokalnej - Gazeta Wyborcza Wrocław - w dniu 13.07.2020 r.

W dniu 10.08.2020 r. postanowieniem Prezydenta Wrocławia Nr 2335/2020 nałożono na inwestora obowiązek uzupełnienia i usunięcia wskazanych nieprawidłowości dotyczących przedłożonego przy wniosku projektu budowlanego. W dniu 12.10.2020 r. inwestor - Prezydent Wrocławia - strona, na której żądanie postępowanie administracyjne zostało wszczęte, wystąpił o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ze względu na konieczność pozyskania dodatkowych uzgodnień. Postępowanie zawieszono w dniu 19.10.2020 r. postanowieniem Prezydenta Wrocławia Nr 3135/2020. W dniu 18.02.2021 r. inwestor - przez pełnomocnika - złożył uzupełnienie wraz z wyjaśnieniami i projektem budowlanym oraz zwrócił się o podjęcie zawieszonego postępowania. W dniu 24.02.2021 r. postępowanie podjęto postanowieniem Prezydenta Wrocławia Nr 636/2021.

Przed złożeniem wniosku w niniejszej sprawie, w dniu 14.03.2019 r. inwestor wystąpił z wnioskiem do Prezydenta Wrocławia o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów § 7 ust. 1, § 9 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 124).

W dniu 13.09.2019 r. weszły w życie zmiany przepisów ww. rozporządzenia, wprowadzone rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1643). Do przedmiotowej inwestycji mają zastosowanie przepisy rozporządzenia w brzmieniu obowiązującym przed 13 września 2019 r. (z pewnymi wyjątkami), na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1643): „do inwestycji drogowej, dla której przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na projekt, wykonawstwo lub projekt i wykonawstwo, stosuje się przepisy rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem § 3 pkt 3, § 5-8, § 8a ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 3 i 4, ust. 2, ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 140 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 7-9 rozporządzenia, /.../, które stosuje się w brzmieniu nadanym rozporządzeniem zmieniającym.

Zgodnie z powyższym przepisem przejściowym, § 5-8 (w tym § 7, który został uchylony) oraz § 9 ust. 2 stosuje się w brzmieniu nadanym rozporządzeniem zmieniającym i - zgodnie z tym nowym brzmieniem - odstępstwa, o które wystąpił inwestor w dniu 14.03.2019 r. nie były już wymagane. Stąd Minister Infrastruktury pismem o sygn. DDP.4.454.556.2019.ŁK.3 z dnia 16.09.2019 r. uznał wniosek w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstępstwo za bezprzedmiotowy i odesłał dokumentację.

Ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471) wprowadzono zmiany do ustawy - Prawo budowlane, obowiązujące od dnia 19.09.2020 r. W przedmiotowej sprawie mają zastosowanie następujące przepisy ww. ustawy o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw:

- art. 25 - do spraw uregulowanych ustawą zmienianą w art. 1 (Prawo budowlane), wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy zmieniającej, przepisy ustawy zmienianej w art. 1 (Prawo budowlane) stosuje się w brzmieniu dotychczasowym,
- art. 36 - do spraw uregulowanych w ustawach zmienianych w art. 2-4, art. 6 oraz art. 8-24 (m.in. w ustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych), wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wobec powyższego w przedmiotowej sprawie przepisy ustawy - Prawo budowlane oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych stosuje się w brzmieniu obowiązującym przed 19.09.2020 r.

Tut. organ nie stwierdził naruszenia art. 35 ust. 1 oraz art. 34 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane. Stwierdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi,
- kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy - Prawo budowlane, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
- wykonanie a także sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.

Na wniosek inwestora, zawierający uzasadnienie przywołujące interes społeczny i gospodarczy, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Inwestor złożył pisemne uzasadnienie następującej treści:

„Planowana inwestycja polegająca na budowie przejścia dla pieszych, przejazdu dla rowerów, ścieżki rowerowej w ul. Awicenny na odcinku od ul. Pińskiej do ul. Trawowej we Wrocławiu, poprawi bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego, zarówno pieszych jak i rowerzystów, poprawi standard życia mieszkańców. Budowane obiekty znajdują się na trasie dzieci zmierzających do przedszkola i szkoły, wybudowanie przejścia dla pieszych, przejazdu dla rowerów, ścieżki rowerowej zapewni bezpieczeństwo najmłodszych uczestników ruchu drogowego, pozwoli na bezpieczne dojście do szkoły.

Przedsięwzięcie realizuje istotny interes społeczny w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego. Inwestycja wpłynie korzystnie na atrakcyjność terenu osiedla Muchobór Wielki, co z pewnością spowoduje możliwość realizacji oraz wzrost sprzedaży mieszkań budowanych przez deweloperów na terenach wskazanych w miejscowym planie pod funkcję mieszkaniową a w konsekwencji płynny i systematyczny rozwój przestrzenny wskazanej części miasta Wrocławia.

Inwestycja wpływa istotnie na interes gospodarczy Gminy Wrocław oraz inwestorów prywatnych.”

Tut. organ uznał powyższe argumenty za wystarczające do wykazania, że realizacja planowanej inwestycji leży w interesie społecznym i gospodarczym, co spełnia przesłanki art. 17 ust. 1 ustawy

o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisu art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 802, ze zmianami), o czym mowa w art. 11i ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zgodnie z art. 11e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Dolnośląskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania również w przypadku nadania jej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Załączniki:

1. Mapa zawierająca linie rozgraniczające teren.
2. Projekt podziału nieruchomości.
3. Projekt budowlany.



Z up. PREZYDENTA
Piotr Pakczyński
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa
Architekt Miasta

Otrzymują:

1. Prezydent Wrocławia - przez pełnomocnika - **Grażyna Wojewódzka**, Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław - 1 egz. /+ zał. nr 1, nr 2 i dwa egzemplarze zał. nr 3/
2. a/a x 7:
 - Departament Nieruchomości i Eksploatacji Urzędu Miejskiego W-wia, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław - 4 egz. (w tym 1 egz. dla Sądu Rejonowego dla Wrocławia Krzyków - IV Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Komandorska 16, 50-022 Wrocław) /+ zał. nr 1 i 2 do każdego egzemplarza/
 - Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego W-wia, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław /+ zał. nr 1 i 2/
 - Wydział Podatków i Opłat Urzędu Miejskiego W-wia, ul. Kotlarska 41, 50-151 Wrocław /+ zał. nr 1 i 2/
 - WAB-AAA-6 /+ zał. nr 1, 2 i 3/

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m. W-wia, ul. Hubska 8-16, 50-502 Wrocław /+ zał. nr 3/
2. Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego - Biuro Katastru Miejskiego, al. M. Kromera 44, 51-163 Wrocław /+ zał. nr 1 i 2/

Pozostałe strony zawiadomione zostaną w drodze obwieszczeń w Urzędzie Miejskim Wrocławia (na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej) oraz w prasie lokalnej, ponadto dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym zostanie wysłane zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).