

wg rozdzielnika

Wrocław, dnia 05.05.2021 r.

TXU.71.36.38408.2021.KZ

Dotyczy: przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji na: „Świadczenie usług telefonii komórkowej, mobilnego Internetu wraz z dostawą sprzętu dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu.”

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, zgodnie z art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) w związku z zapytaniem wyjaśnia:

Pytanie 1:

Zamawiający w sekcji VI warunki zamówienia w pkt. 6.4.1) ogłoszenia wpisał informacje dotyczące wadium: 1200,00 PLN. Jednocześnie w Rozdz. VII SWZ pkt. 1 - zamawiający napisał, że: Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium w wysokości 1 200,00 PLN (słownie: pięć tysięcy pięćset złotych 00/100) przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie prawidłowej kwoty wadium tj. czy jest to kwota 1 200, 00 (tysiąc dwieście złotych) a kwota słownie wpisana w SWZ jest błędnie wpisana?

Odpowiedź 1:

Zamawiający zmienia treść SWZ, Rozdział VII ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:
„1. Wykonawca zobowiązany jest wnieść wadium w wysokości **1 200,00 PLN** (słownie: jeden tysiąc dwieście złotych 00/100) przed upływem terminu składania ofert.”

Pytanie 2:

Wykonawca wnosi o określenie jaka jest wysokość wadium, gdyż w pkt VII SWZ określono w sposób różny kwoty w formie liczby i słownej.

Odpowiedź 2:

Patrz odp. 1.

Pytanie 3:

Odnosząc się do pkt II ppkt 3 OPZ, Wykonawca wnosi o określenie przez Zamawiającego maksymalnej procentowej ilości numerów telefonów jakiej może dotyczyć cesja wskazana w tym postanowieniu. Wykonawca wnosi przy tym o potwierdzenie, że używany przez Zamawiającego termin „cesja” należy interpretować zgodnie z art. 509 § 1 KC, co oznacza że na podmiot trzeci przejdą prawa i obowiązki wynikające z danej (jednostkowej) umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, przy czym czynność ta będzie dokonywana na wniosek Zamawiającego, po weryfikacji przez Wykonawcę dopuszczalności zawarcia cesji (weryfikacji potencjalnego abonenta, tj. dopuszczalności zawarcia przez operatora telekomunikacyjnego ze wskazanym przez Zamawiającego podmiotem trzecim umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zgodnie z przepisami prawa telekomunikacyjnego)?

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, że maksymalna procentowa ilość numerów telefonów jakiej może dotyczyć cesja wynosi 6 % . Zamawiający potwierdza, że używany przez Zamawiającego termin „cesja” należy interpretować zgodnie z art. 509 § 1 KC .

Pytanie 4:

Mając na uwadze pkt III ppkt 1. 4) oraz pkt IV ppkt 1. 1) OPZ Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby pakiet danych 10 GB dla każdej karty SIM w abonamencie głosowym oraz pakiet 30 GB w abonamencie dla Internetu mobilnego mógł być wykorzystany w okresie rozliczeniowym, w którym zostaje przydzielony, co oznacza, że niewykorzystane dane z pakietu w danym okresie rozliczeniowym nie przechodzą na następny okres rozliczeniowy i nie są zwracane Zamawiającemu w jakiegokolwiek formie.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyraża zgodę, aby pakiety danych były wykorzystywane w okresie rozliczeniowym .

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że z Wykonawcą wyłonionym w ramach niniejszego postępowania zostanie zawarta jedna umowa główna o udzielenie zamówienia publicznego na wzorze przedstawionym przez Zamawiającego (załącznik do SWZ), a dla poszczególnych kart SIM zostały zawarte umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które będą zawierać co najmniej dane wymienione w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2021 r. poz. 576), z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa główna w sprawie udzielenia zamówienia. Nadto stosownie do art. 59 ust. 1 oraz 60a ww. ustawy w zakresie nieunormowanym w umowie zastosowanie będzie miał regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy stanowi załącznik do przedmiotowej umowy, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie niesprzecznym z umową.

Odpowiedź 5:

W ramach niniejszego postępowania zostanie zawarta jedna umowa o udzielenie zamówienia publicznego na wzorze przedstawionym przez Zamawiającego (załącznik do SWZ).

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy od dnia 2 czerwca 2021 r. aktywuje w sieci Wykonawcy 174 karty SIM dla numerów głosowych oraz 18 kart SIM dla numerów z transmisją danych na czas oznaczony 24 miesięcy? Czy zawierane w trakcie trwania umowy dodatkowe umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla 30 numerów również będą obowiązywały przez okres 24 miesięcy od dnia ich zawarcia?

Odpowiedź 6:

Zamawiający potwierdza aktywowanie 174 kart SIM dla numerów głosowych oraz 18 kart SIM dla numerów z transmisją danych na czas oznaczony 24 miesięcy od daty 2 czerwca 2021r. Zamawiający informuje, iż zawierane w trakcie trwania umowy dodatkowe umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą obowiązywały do końca trwania umowy głównej czyli 24 miesiące od dnia 2 czerwca 2021 roku.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 3 ust. 6 wzoru Umowy w następujący sposób:
„Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność za rzeczywiście poniesione szkody pozostające w związku przyczynowo-skutkowym z działaniem Wykonawcy lub osób, którymi się posługuje powstałe przy wykonywaniu przedmiotu umowy”. Obecna treść postanowienia jest zbyt szeroka i kreuje odpowiedzialność Wykonawcy również wobec osób trzecich niebędących stroną niniejszej umowy.

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyraża zgody na zmianę zapisu.

Projektowane postanowienia umowy zostaną zmodyfikowane na etapie jej zawierania.

Pytanie 8:

W związku z treścią § 4 ust. 6 wzoru Umowy, Wykonawca wnosi o dodanie do wskazanego postanowienia drugiego zdania o następującej treści: *„Opłaty abonamentowe będą naliczane i płatne z góry, natomiast opłaty za usługi dodatkowe, nie wliczone w opłatę za abonament, będą naliczane i płatne z dołu.”*.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Projektowane postanowienia umowy zostaną zmodyfikowane na etapie jej zawierania.

Pytanie 9:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 8 ust. 1 pkt 5) wzoru Umowy w ten sposób, aby odnosił się on do konkretnie wymienionych zobowiązań z Umowy, których niewykonanie będzie powodowało naliczanie kar umownych. Obecne brzmienie postanowienia odnosi się do pkt IV OPZ, który dotyczy opłaty abonamentowej za dostęp do Internetu mobilnego, jest zbyt ogólne i będzie budzić problemy interpretacyjne na etapie wykonania umowy.

Odpowiedź 9:

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 1 pkt 4) i 5) Projektowanych postanowień umowy w następującym brzmieniu :

„ 4) za niedotrzymanie terminu określonego w OPZ rozdz. II ust. 7 oraz w § 10 ust. 3 niniejszej umowy, w wysokości 200,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki,

5) w przypadku niewykonania któregośkolwiek z obowiązków określonych w rozdz. II pkt. 8 oraz rozdz. VI pkt. 1,2 OPZ, w wysokości 500,00 zł za każde niewywiązanie się z obowiązku,”

Projektowane postanowienia umowy zostaną zmodyfikowane na etapie jej zawierania.

Pytanie 10:

Wykonawca wnosi o wykreślenie ze wzoru umowy postanowienia § 3 ust. 7 oraz § 8 ust. 2 pkt 10, z uwagi na specyfikę niniejszej umowy i braku konieczności używania pojazdów do świadczenia usług telekomunikacyjnych. Tym samym naliczanie kar umownych za świadczenie usług telekomunikacyjnych bez użycia odpowiednich pojazdów jest zupełnie nieuzasadnione.

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie wyraża zgody. Obowiązek określony w § 3 ust. 7 Projektowanych postanowień umowy wynika z art. 35 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Pytanie 11:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 8 ust. 4 wzoru Umowy i ograniczenie możliwości dochodzenia odszkodowania jedynie do rzeczywiście poniesionej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź 11:

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy:

„ Strony dopuszczają możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego zastrzeżone kary umowne do pełnej wysokości faktycznie poniesionej szkody.”

Projektowane postanowienia umowy zostaną zmodyfikowane na etapie jej zawierania.

Pytanie 12:

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 8 ust. 6 wzoru Umowy poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej (a nie poprzez potrącenie), po wcześniejszym przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego. Wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Należy przy tym zauważyć, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67), jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umowne nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 13:

Wykonawca, ze względu na inne skutki prawne odstąpienia od umowy od skutków prawnych wypowiedzenia umowy, wnosi, aby na podstawie § 11 ust. 2 wzoru Umowy Zamawiający miał prawo do wypowiedzenia Umowy. Należy bowiem zauważyć, że skorzystanie z możliwości wypowiedzenia umowy będzie wywoływało skutki na przyszłość (ex nunc), natomiast odstąpienie od Umowy wywoła skutki z mocą wsteczną (ex tunc) i powinno być stosowane w sytuacjach wyjątkowych, gdyż z chwilą odstąpienia od umowy powstaje taki stan, jakby umowa w ogóle nie została zawarta. Jednocześnie można zauważyć, iż w wyroku KIO z dnia 22 stycznia 2014 r. (KIO 24/14) wskazano, iż „*cechą stosunku obligacyjnego związanego w wyniku zawarcia umowy o udzielenie zamówienia jest jego trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron, co jest podyktowane faktem, że wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekomensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć przez jaki czas, strony umowy pozostaną nią związane.*”

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 14:

Wykonawca wnosi aby do umowy dodać postanowienie o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami:

4. Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.

2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).

Odpowiedź 14:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzanie proponowanego zapisu, z wyjątkiem frazy „a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.”

Projektowane postanowienia umowy zostaną zmodyfikowane na etapie jej zawierania.

Pytanie 15:

Prosimy o wykreślenie zapisu: „§ 3 umowy ust. 7. Od dnia 01.01.2022 r. Wykonawca zapewni udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu zamówienia, w wysokości co najmniej wymaganej, zgodnie z zapisami ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11.01.2018 r. (Dz. U. 2020 poz.

908 t.j.). Z wiedzy jaką posiadamy, żaden z operatorów nie posiada takiej floty aut elektrycznych w takiej ilości.

Odpowiedź 15:

Patrz odp. 10.

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź 15:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 16:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w zakresie zapisu § 9 ust.3 Umowy zgodnie z którym: „Zamawiający ma prawo sumowania wyżej wymienionych kar umownych i obciążenia Wykonawcy w ich łącznym wymiarze. Jednakże łączna maksymalna suma kar umownych nie przekroczy 50% ceny ofertowej brutto” możliwe jest obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych do maksymalnej wysokości 30% ? Z uwagi na okoliczność, że funkcją kary umownej jest zabezpieczenie terminowego i należytego wykonania prac, a więc z tego względu kary umowne nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem. Wykonawca proponuje zatem modyfikację zapisu i ograniczenie maksymalnej wysokości kar umownych w czasie obowiązywania umowy do 30% wartości Umowy brutto.

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 8 ust. 4 Umowy - w świetle którego - Strony dopuszczają możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego zastrzeżone kary umowne do pełnej wysokości faktycznie poniesionej szkody oraz utraconych korzyści. Z uwagi na okoliczność, iż odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy została określona w sposób bardzo szeroki, Wykonawca zwraca się o wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej kwoty odszkodowania umożliwia również oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18:

Co Zamawiający rozumie przez załączniki do polisy ubezpieczenia, o których mowa w projekcie umowy § 3 Obowiązki Wykonawcy ustęp 2. Czy Zamawiający ma tu na myśli Ogólne Warunki ubezpieczenia mające zastosowanie do zawartej umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej?

Odpowiedź 18:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie przez Wykonawcę oświadczenia Ubezpieczyciela o niezaleganiu z płatnością składki w miejsce „potwierdzenia zapłaty każdej raty”, o którym mowa § 3 Obowiązki Wykonawcy ustęp 2.?

Odpowiedź 19:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 20:

Suma ubezpieczenia, o której mowa w projekcie umowy § 3 Obowiązki Wykonawcy ustęp 2, musi zostać uzupełniona każdorazowo o wysokość wypłaconego odszkodowania „uzupełnianą w każdym przypadku wypłaty należności z polisy (odszkodowanie lub inna należność) o wysokość wypłaconej polisy”. Czy jeśli Wykonawca posiada sumę gwarancyjną polisy odpowiedzialności cywilnej znacząco przewyższającą wymogi Zamawiającego, Wykonawca nadal będzie zobowiązany do każdorazowego jej uzupełnienia po wypłacie odszkodowania, jeśli suma gwarancyjna po wypłacie odszkodowania będzie nadal zgodna z wymaganą przez Zamawiającego?

Odpowiedź 20:

Wykonawca nie będzie zobowiązany do każdorazowego uzupełnienia polisy po wypłacie odszkodowania, jeśli suma gwarancyjna po wypłacie odszkodowania będzie nadal zgodna z wymaganą przez Zamawiającego.

Pytanie 21:

Czy zapis dotyczący wymaganej sumy ubezpieczenia, o której mowa § 3 Obowiązki Wykonawcy ustęp 2, należy rozumieć w taki sposób, że Wykonawca może złożyć polisy OC zamiennie/ wariantowo polisę OC tj. z sumą gwarancyjną 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub polisę OC z sumą gwarancyjną 50 000,00 zł na każde zdarzenie bez ograniczania liczby zdarzeń?

Odpowiedź 21:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 22:

Dotyczy § 4 pkt 13 - Wnosimy o zmianę, że termin płatności 21 dni jest liczony od dnia wystawienia faktury przez Wykonawcę.

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 23:

Dotyczy § 8 - Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 24:

Zamawiający w treści Umowy określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje. Wnosimy wobec tego o modyfikację wzoru umowy poprzez doprecyzowanie, że kary umowne nie będą naliczane z niżej wskazanych powodów:

1. Z winy abonentów lub jego kontrahentów
2. Planowanej konserwacji sieci, prac planowych
3. Siły wyższej

4. Opóźnień w usunięciu awarii wynikłych z faktu, że Abonent nie udostępnił wykonawcy lub jego podwykonawcom pomieszczeń własnych lub należących do osób trzecich

5. Braku zasilania urządzeń, za które winy nie ponosi Wykonawca

6. Przyczynami leżącymi po stronie sprzętu, okablowania lub sieci Abonenta, nie objętych usługą, a także warunkami środowiskowymi w siedzibie abonenta tj. zasilanie elektryczne, klimat lub właściwości budynków lub pomieszczeń.

Odpowiedź 24:

Zamawiający zgodnie z art. 433 pkt. 2) ustawy Pzp, Zamawiający nie nalicza kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem.

Pytanie 25:

Dotyczy § 8 pkt 3 - Wnosimy i zmianę, że łączna maksymalna suma kar umownych nie przekroczy 20% ceny ofertowej brutto.

Odpowiedź 25:

Patrz odp. 16.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający dopuści zmiany w kategorii wymagań dla 2 grup terminali, i tak:

W kategorii B - 52 szt.

1.model wprowadzony do sprzedaży najpóźniej w 2018 roku

2. klasa odporności obudowy IP68,

3. rozdzielczość ekranu px 1440 x 2560

4. wielkość ekranu 5,10 cala

5. liczba rdzeni procesora: 4

6.pamięć wewnętrzna 32 GB

7.aparat główny rozdzielczość 12 Mpix

8.system operacyjny Android

W tej kategorii prosimy o zmianę dot. rozdzielczości zmiana na **720 x 1440**

W kategorii C – 4 szt.

1. model wprowadzony do sprzedaży najpóźniej w 2019 roku

2. klasa odporności obudowy IP68

3. rozdzielczość ekranu 1440x 2960, 3040 x1440, 3200x1440

4. wielkość ekranu 5,8 cala

5. liczba rdzeni procesora: 4

6. pamięć wewnętrzna 64 GB

7. aparat główny rozdzielczość 12 Mpix

8. system operacyjny Android

W tej kategorii prosimy o zmianę dot. rozdzielczości zmiana na **720 x 1520**

Pod Państwa wymagania kwalifikują się tylko i wyłącznie modele klasy premium gdzie przy takiej ilości podwyższy to w znacznym stopniu wartość całej oferty, biorąc pod uwagę że wydatkowane są środki publiczne prosimy o zgodę na wprowadzenie następujących zmian tak aby modele telefonów nie były zawężone jedynie do modeli klasy premium.

Odpowiedź 26:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z poważaniem

Sprawę prowadzi: Katarzyna Zawadka, tel. 071/ 376 00 05

Otrzymują:

1. Adresat
2. TXU w/m