

Wrocław, dnia 14.04.2021 r.

wg rozdzielnika

TXU.71.33.31136.32104. 32115 .2021.MK

Dotyczy: przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji na: „Świadczenie usług pocztowych dla Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu”.

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) w związku z zapytaniem wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający zawarł zapis: ... - wskazania punktu nadawania przesyłek w odległości nie większej niż 2 km od siedziby zamawiającego licząc, jako odległość drogową...”

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca nie posiadający placówki w odległości wymaganej przez Zamawiającego zamiennie zobowiąże się do odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego?

Odpowiedź nr 1:

Zgodnie z zapisem w OPZ pkt 1. usługa obejmuje m.in. (...) „- ewentualny odbiór z Biura Obsługi Interesanta Zamawiającego (na telefoniczne zlecenie) przesyłek listowych przeznaczonych do nadania, we wszystkie dni robocze, w godz. 13.30-14.30”.

Zamawiający bierze pod uwagę tylko samodzielne doręczanie przesyłek do punktu wykonawcy z uwagi na różne/zmienne godziny nadawania korespondencji w różnych dniach. Opcja odbierania przesyłek od Zamawiającego stanowi sytuację wyjątkową i nie dopuszczamy takiego rozwiązania na stałe.

Pytanie nr 2:

W Projektowanych postanowieniach umowy Zamawiający w § 1 pkt 6 pisze: „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań zamówienia tj. usług pocztowych.” Jednocześnie w § 1 pkt 3 Zamawiający wymaga doręczenia przesyłek przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i za granicą do krajów objętych porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym.

W związku z opisem zawartym powyżej w ramach umowy Wykonawca ma zapewnić doręczenia do każdego adresu w kraju i za granicą. Definicja ta obejmuje również przesyłki kierowane na adresy skrzynek pocztowych obsługiwanych przez operatora wyznaczonego. Zgodnie z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na przekazanie części korespondencji do podwykonawcy Wykonawcy – operatora wyznaczonego (Poczty Polskiej S.A.)?

Zgodnie z wymogami określonymi przez operatora wyznaczonego w ramach współpracy z innym operatorem pocztowym przesyłki nadawców obsługiwanych przez operatora innego niż operator wyznaczony, a przeznaczone do nadania do sieci operatora Wyznaczonego (np. kierowane na adresy skrzytek pocztowych, adresowane poza obszar obsługiwany przez operatora innego niż wyznaczony, itp.) muszą być oznaczone napisem o treści: „Nazwa Wykonawcy..... w imieniu lub na rzecz Nazwa Zamawiającego”, a w związku z tym, czy Zamawiający wyraża zgodę na takie oznaczenie przesyłek?

Odpowiedź nr 2:

Zgodnie z zapisami OPZ: „Zamawiający nie dopuszcza stosowania przez Wykonawcę własnych opakowań na listy i przesyłki, nie wyraża zgody na umieszczanie na przesyłkach poleconych żadnych dodatkowych oznaczeń poza niezbędnymi do wykonania usługi objętej zamówieniem”.

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na oznaczanie przesyłek dodatkowymi oznaczeniami dla przejrzystości obsługi korespondencji.

Pytanie nr 3:

W OPZ w pkt 2 Zamawiający wskazuje jako jeden z przedmiotów zamówienia przesyłki polecone – przesyłki rejestrowane, niebędące przesyłkami najszybszej kategorii w obrocie krajowym nadawane w systemie elektronicznym nadawca z elektronicznym zwrotnym potwierdzeniem odbioru EPO, oznakowane wyznacznikiem: litera „W”.

Aby zapewnić koordynację systemów informatycznych Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający ma możliwość przygotowania i eksportu pliku CSV z danymi adresowymi celem wprowadzenia danych do systemu Wykonawcy zgodnie z poniższym standardem i zakresem danych:

1. Kodowanie pliku UTF-8 lub Windows1250
2. Separator danych do wyboru: średnik lub przecinek, ewentualnie inny po wcześniejszym ustaleniu
3. Dane adresowe: imię i nazwisko, kod pocztowy, miejscowość, ulica, numer domu (kolejność danych może być dowolna).

Jeśli Zamawiający nie ma takiej możliwości Wykonawca prosi o przekazanie informacji dotyczących obecnie stosowanego sposobu przekazania danych dla przesyłek rejestrowanych z epo obejmujących:

1. Sposób eksportu danych (plik, api, inne, jakie)
2. Format danych (np. PDF, inne-jakie?)
3. Zakres danych (np. imię i nazwisko, adres, itp.).

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę oznakowania EPO z wyznacznika „W” na Polecony E lub Polecony EPO?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie ma możliwości przygotowania i eksportu pliku CSV z danymi adresowymi, system Zamawiającego jest zintegrowany z eNadawcą, Zamawiający nie widzi przesyłanych danych.

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę oznakowania przesyłek nadawanych EPO z wyznacznika "W".

Pytanie nr 4:

W projektowanych Postanowieniach Umowy Zamawiający w § 3 pkt 2 zobowiązuje Wykonawcę w czasie realizacji przedmiotu umowy do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26.06.1974r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020, poz. 1320). W związku ze specyfiką nadań Zamawiającego Wykonawca prosi o zmianę powyższego zapisu na poniższy:

Wykonawca zobowiązany jest w czasie realizacji przedmiotu umowy do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia na terenie miasta Wrocław.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

Pytanie nr 5:

Zamawiający określił, że: Zamawiający, zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań niniejszego zamówienia

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług

w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek nedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe

Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego. Zgodnie z zapisami SWZ rozdz. III Opis przedmiotu zamówienia pkt 8: „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania kluczowych zadań niniejszego zamówienia.”

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza formę oznaczenia korespondencji tak iż na przesyłkach będą widoczne dane Zamawiającego poprzedzone informacją „Nazwa Wykonawcy w imieniu lub na rzecz Zamawiającego”?

Odpowiedź nr 6:

Patrz odpowiedź nr 2.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznie nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Odpowiedź nr 7:

Patrz odpowiedź nr 2.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego będzie możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający oczekuje, że odbiór awizowanej korespondencji będzie możliwy jedynie w placówkach operatora, z którym zostanie zawarta umowa. Zamawiający nie dopuszcza możliwości delegowania odbioru korespondencji w innych placówkach w tym w placówkach innych operatorów.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadku odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztowego, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę na świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia

opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo umowie.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający ma świadomość, że nieodebrane w terminie przesyłki zwrócone Zamawiającemu podlegają dodatkowej opłacie.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączать różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane u innego operatora? Wykonawca nadmienia, iż w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi, właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający jest świadomy obowiązku stosowania różnych druków potwierdzenia odbioru w tym druków zgodnych z wymogami prawa w przypadku przesyłek w postępowaniach administracyjnych, które są niezależne od operatora pocztowego.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej?

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie dopuszcza ryzyka jakichkolwiek opóźnień w nadawaniu przesyłek zwłaszcza w sprawach związanych z postępowaniem administracyjnym. Zamawiający oczekuje, że przesyłki będą nadane w tym samym dniu, w którym operator otrzyma je ze ZDiUM.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający wymaga w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji usług, aby Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, udowodnił Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów (oryginał) umowy mówiący o oddaniu mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia?

Odpowiedź nr 12:

Zgodnie z zapisami SWZ rozdz. III Opis przedmiotu zamówienia pkt 8. Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania kluczowych zadań niniejszego zamówienia. Wykonawca nie może polegać na zasobach innych podmiotów.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ.

Z poważaniem

Sprawę prowadzi: Małgorzata Komander, tel. 071 376 00 05

Otrzymują: 1. Adresat, 2.TXU w/m