



## DECYZJA Nr I – D – 33/21

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 zm. z późn. zm.) w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. *o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2020 r. poz. 471) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu w dniu 27 października 2020 r.

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla

Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1/8, 50-141 Wrocław

obejmującego

**budowę sieci oświetlenia drogowego**

**w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 356 (ul. Żernicka)**

**oraz drogi wojewódzkiej Nr 362 (ul. Jerzmanowska) we Wrocławiu,**

przewidziana do realizacji na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji jako działki:

Lp	nr	AM	obręb	jednostka ewidencyjna	UWAGI
1.	35 dr	32	0049 Żerniki	026401_1 Miasto Wrocław	DW 356, ul. Żernicka
2.	14 dr	32	0049 Żerniki	026401_1 Miasto Wrocław	DW 362, ul. Jerzmanowska

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

Andrzeja Jerzego Bogacza, magistra inżyniera z kierunku elektrotechnika, nr uprawnień DOŚ/0418/PWBE/18 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOŚ/IE/0017/19,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 oraz art. 42 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*:

- 1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:** Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,
- 2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:** - - -
- 3. Terminy rozbiórki:** - - -
- 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:** - - -

## UZASADNIENIE

W dniu 27 października 2020 r. Inwestor - Gmina Wrocław, działająca za pośrednictwem pełnomocnika - Pana Andrzeja Bogacza, złożył wniosek w sprawie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany udzielającej pozwolenia na budowę dla rozpatrywanego zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 26 listopada 2020 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 26 listopada 2020 r. wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska, realizując w ten sposób dyspozycję zawartą w art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane*, gdzie zapisano, że w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

W dniu 11 stycznia 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo organu ochrony konserwatorskiej z dnia 7 stycznia 2021 r. (znak: WZA.5152.416.2020.AM), przy którym przesłano projekt budowlany, zawiadamiając o uzgodnieniu inwestycji w trybie art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie bowiem z powołanym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obo-wiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

Pismem z dnia 26 listopada 2020 r. Wojewoda Dolnośląski, powołując art. 50 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, stanowiący, że *organ administracji publicznej może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika, na piśmie lub w formie dokumentu elektronicznego, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych*, wezwał Inwestora do przedłożenia:

1. oryginału lub potwierdzonej przez notariusza lub podmiot wydający, kopii pełnomocnictwa udzielonego p. Barbarze Malarskiej, Naczelnik Wydziału w Zarządzie Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, upoważniającego do składania w imieniu Inwestora oświadczeń o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu przepisu art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*;
2. oryginału lub potwierdzonej przez notariusza lub przez podmiot wydający, kopii pełnomocnictwa udzielonego panu Sławomirowi Gonciarzowi, Dyrektorowi Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, uprawniającego do udzielania dalszych pełnomocnictw, tym dla p. Andrzeja Bogacza do reprezentowania Inwestora w przedmiotowej sprawie.

Uzupełnienia w podanym zakresie należało dokonać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 grudnia 2020 r., pod rygorem skutków prawnych.

W dniu 7 stycznia 2021 r. do tut. Organu wpłynęły wymagane dokumenty.

Przepis art. 35 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* stanowi, że w przypadku braków materialno - prawnych zawartych w dokumentach dołączonych do wniosku organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości określając termin ich usunięcia.

Wobec stwierdzonych braków, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 484/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. nałożył obowiązek usunięcia nieprawidłowości dostrzeżonych w przedłożonej dokumentacji w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 grudnia 2020 r., w następującym zakresie:

1) Uzupełnić projekt budowlany (strona tytułowa, metryki rysunków, oświadczenie projektanta), poprzez podanie prawidłowej nazwy Inwestora, numeru i kategorii drogi objętej wnioskowanym zamierzeniem budowlanym oraz właściwie określić adres inwestycji ograniczonej się do dwóch działek - w postępowaniu prowadzonym przed Wojewodą Dolnośląskim, zgodnie z § 3 i § 4 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1935 z późn. zm.);

2) Uzupełnić projekt budowlany o złożenie przez p. Andrzeja Bogacza, projektanta podpisu na stronie tytułowej jednego z czterech egzemplarzy projektu budowlanego oraz podpisanie *oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej*, zgodnie z dyspozycją art. 20 ust 4 ustawy *Prawo budowlane*;

3) Prawidłowe sporządzenie części opisowej projektu budowlanego, uwzględniającej § 7, rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, obejmujące:

a. dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

b. dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego;

c. inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych;

4) Uzupełnić projekt zagospodarowania terenu o podanie (tj. zwymiarowanie) odległości projektowanych słupów oświetleniowych od krawędzi jezdni drogi objętej zgłoszonym zamierzeniem budowlanym.

Jednocześnie w piśmie przypomniano normowe odległości lica słupa oświetleniowego od wybranych elementów drogi w zależności od jej kategorii, zgodnie z § 109 ust. 6 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w *sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 z późn. zm.);

5) Uzupełnienie dokumentacji budowlanej o rysunki przedstawiające projektowane słupy oświetleniowe wraz z podaniem ich wysokości;

6) Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o czytelne zaznaczenie krawędzi jezdni drogi objętej inwestycją;

7) uzupełnienie projektu budowlanego o szkice i/lub rysunki stanu istniejącego zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*;

8) dostosowanie projektu budowlanego do zgodności z przepisami dotyczącymi odległości projektowanej inwestycji od granicy obszaru kolejowego, lub przedłożenie zgody na odstępowanie od obowiązujących przepisów, tj.:

□ art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1043), stanowiącym że budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m,

□ § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie *wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1227 z późn. zm.) stanowiącym, że roboty ziemne mogą być wykonywane w odległości nie mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

W odpowiedzi na przesłane postanowienie Inwestor - pismem złożonym dnia 29 grudnia 2020 r. wystąpił o wyznaczenie nowego terminu do uzupełnienia dokumentów.

Następnie w dniu 7 stycznia 2021 r. złożył cztery egzemplarze częściowo uzupełnionego projektu budowlanego.

Uwzględniając wniosek Inwestora, postanowieniem Nr 10/2021 z dnia 13 stycznia 2021 r. tutejszy Organ nałożył obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji w terminie do dnia 1 marca 2021 r.

W dniu 2 marca 2021 r. Inwestor uzupełnił dokumentację budowlaną.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy, a także zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy –Prawo budowlane, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- 1) Uchwała Nr LVIII/1495/14 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Żernickiej i Jerzmanowskiej we Wrocławiu, (ogłoszenie: Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 2014 r. poz.2640; data ogłoszenia: 5 czerwca 2014 r.)
- 2) Uchwała Nr XXII/1850/04 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na południe od linii kolejowej, w rejonie ulic Żernickiej, Strachowickiej, Objazdowej i Przedniej w obrębie Żerniki we Wrocławiu, (ogłoszenie: Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 23 czerwca 2004 r. Nr 118, poz.2095).

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany został sporządzony zgodnie z ustaleniami wskazanych planów.

Biorąc pod uwagę przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno-budowlanymi - za wyjątkiem przepisów  $\square$  art. 53 ust. 2 ustawy o *transporcie kolejowym* oraz  $\square$  § 4 ust. 1 w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, od obowiązywania których, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 53/2021 z dnia 19 lutego 2021 r. udzielił na rzecz Inwestora - Gminy Wrocław zgodę na odstępstwo, po uwzględnieniu opinii zarządcy linii kolejowej, wyrażonej pismem z dnia 21 października 2020 r. oraz pismem dnia 12 grudnia 2020 r. (Nr IZDKOS1a -505-212.1/2020AP), wydanymi przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie Zakład Linii Kolejowych we Wrocławiu, oraz po stwierdzeniu, że udzielone odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi, bezpieczeństwa mienia ani nie będzie miało negatywnego wpływu na bezpieczeństwo i prawidłowość ruchu kolejowego.

W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, złożone zgodnie z wymogiem art. 20 ust.4 ustawy *Prawo budowlane*.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*.

Dokumentacja zawiera między innymi:

- 1) uzgodnienie projektu budowlanego przedmiotowej inwestycji przez zarządcę drogi tj. Prezydenta Wrocławia, wykonującego swe zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej - Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu z dnia 2 lipca 2020 r., (znak: TRP.4160.01.69365.53448.2019.AO);
- 2) mapę i protokół z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Prezydenta Wrocławia Nr ZGKIKM.TZ.6630.1369.2019 w dniach 22 - 23 października 2020 r.;
- 3) opinię Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 25 lipca 2019 r., (znak: WZA.5183.4288.2019.JB) w zakresie ochrony zabytków archeologicznych w związku z budową wnioskowanej inwestycji;
- 4) wykaz zaleceń konserwatorskich dot. m. innymi rozpatrywanej inwestycji Prezydenta Wrocławia wykonującego swoje obowiązki za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 27 września 2019 r., (znak: MKZ-IZN.410.497.2019);
- 5) pismo z dnia 14 września 2020 r. uzgodnienie - bez uwag - dokumentacji technicznej rozbudowy oświetlenia drogowego przez Tauron Nowe Technologie S.A. z/s we Wrocławiu (znak: TNT/NMW/ZB/2020-09-14/116);
- 6) pismo zarządcy linii kolejowej - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, Zakład Linii Kolejowych we Wrocławiu z dnia 21 października 2020 r. - uzgodnienie projektu budowy oświetlenia drogowego w sąsiedztwie terenu kolejowego, na wysokości km 9,16 linii kolejowej LK Nr 275 relacji Wrocław Muchobór - Gubinek;
- 7) pismo zarządcy linii kolejowej z dnia 15 grudnia 2020 r. (Nr IZDKOS1a-505-212.1/2020AP), wydane przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie Zakład Linii Kolejowych we Wrocławiu, - zgoda na odstępstwo od obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych;
- 8) pozytywną opinię z dnia 8 lipca 2019 r. (znak: WAB -AA.7021.1030.2019.KŚ-1) Prezydenta Wrocławia, wykonującego swoje zadania przy pomocy Koordynatora Projektu Wystroju Plastycznego Miasta, w zakresie estetyki projektowanych elementów oświetlenia drogowego.

Analiza złożonej dokumentacji wykazała, że projekt budowlany został opracowany przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten ustalono na podstawie znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, z późn. zm.) Inwestor jest zwolniony z opłaty skarbowej.

#### Załączniki:

1. Projekt budowlany – 2 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany – 1 egz. (IF-AB) – a/a;

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Dawid Luberd*

Dawid Luberd

Z-ca KIEROWNIKA ODDZIAŁU  
Architektury i Budownictwa

#### Otrzymują:

1. Andrzej Bogacz – pełnomocnik Inwestora;
2. PKP S.A. z/s w Warszawie;
3. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu;
4. IF-AB - a/a.

#### Do wiadomości:

5. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu.

#### Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

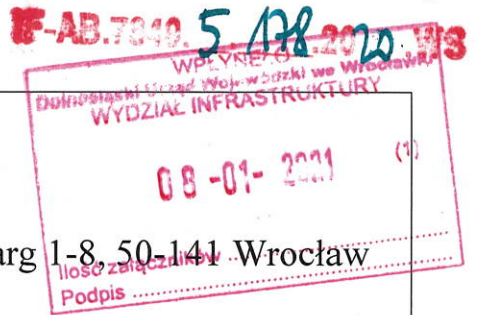
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

do Wydz. Architektury.  
p. Wiesław Suropet



INWESTOR	Gmina Wrocław, Plac Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław				
NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Budowa oświetlenia drogowego				
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	ZIE Energia Andrzej Bogacz ul Spacerowa 97 55-114 Wisznia Mała Tel 796 099 710, andrzej_bogacz@wp.pl				
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	ul. Jerzmanowska i Żernicka we Wrocławiu <i>(DW356) (DW356)</i>				
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	XXVI				
BRANŻA	STADIUM DOKUMENTACJI				
	Projekt budowlany				
OBREB/JEDN. EWID.	NUMER EWIDENCYJNY DZIAŁEK				
Żerniki /WROCLAW	Dz. nr 14, 35 AM-32, dz. nr 6/4 AM-31 obr. Żerniki <i>m</i>				
Zespół projektowy	Imię i Nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	Podpis	Data
Projektant:	Andrzej Bogacz	instalacyjna			

data i miejsce opracowania: Wrocław, 26.10.2020

**mgr inż. Andrzej Bogacz**

Uprawnienia budowlane do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.  
nr ewid.: DOŚ/G418/PWBE/18

*Andrzej Bogacz*

**ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI**

**Nr I - D - 33/21**

**z dnia 16 marca 2021 r.**

**znak: IF-AB.7840.5.178.2020.WS**

Budowa sieci oświetlenia drogowego w pasie drogowym DW Nr 356, na działce nr 35 AM-32, ul. Żernicka, oraz w pasie drogowym DW Nr 362, na dz. nr 14, AM-32, ul. Jerzmanowska, we Wrocławiu.



**Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO**

*Dawid Lubarda*

**Dawid Lubarda**

**Z-ca KIEROWNIKA ODDZIAŁU  
Architektury i Budownictwa**



