

Wrocław, dnia 30.03.2021 r.

wg rozdzielnika

TXU.71.17.28312.28150.28316.2021.MK

Dotyczy: przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji na: „Remont tunelu samochodowego północnego pod placem Dominikańskim we Wrocławiu”.

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) w związku z zapytaniem wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z projektem wykonawczym oświetlenia rozdz. 3.2.3 oprawy należy mocować do stropu przy pomocy zaprojektowanych w części konstrukcyjnej uchwytów zawartych w osobnym opracowaniu. Prosimy o udostępnienie rysunku technicznego uchwyty opraw oświetleniowych.

Odpowiedź nr 1:

Należy zastosować typowe katalogowe powszechnie stosowane wsporniki do lamp po wcześniejszym uzgodnieniu ich doboru z Inspektorem Nadzoru.

Pytanie nr 2:

W celu prawidłowego doboru opraw oświetleniowych zwracamy się z prośbą o udostępnienie brakujących obliczeń fotometrycznych.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający w załączeniu umieszcza na swojej stronie Załącznik nr 1 do PW Oświetlenie - Obliczenia danych fotometrycznych.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z udostępnionym przedmiarem robót poz. 59 należy wykonać montaż elementów oświetlenia tunelu w ilości 1 kpl. W celu prawidłowej i rzetelnej wyceny zwracamy się z prośbą o udostępnienie schematu jednokreskowego modernizowanego oświetlenia lub określenie jaką ilość opraw należy zamontować.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający załącza schemat oświetlenia Rys. E-01 i Rys. E-02 do PW Oświetlenie.

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Remont tunelu samochodowego północnego pod placem Dominikańskim we Wrocławiu” - TXU.EEDI.33.2021.MK Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający uzna warunek określony w SIWZ IV. Warunki udziału w postępowaniu, pkt 1 b, jeśli Wykonawca dysponuje osobą zdolną do wykonania zamówienia, tj.: kierownikiem budowy, posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej w zakresie mostów bez ograniczeń i przynależącym do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, który w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie pełnił funkcję Inspektora nadzoru inwestorskiego na 6 obiektach inżynierskich o wartości zamówienia powyżej 1 500 000,00 zł brutto każdy ?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu, jeśli wykaże, że dysponuje osobą zdolną do wykonania zamówienia, tj.: kierownikiem budowy, który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej bez ograniczeń lub w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (jeżeli obejmują mosty) oraz przynależy do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, który w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, pełnił funkcję **kierownika budowy/ kierownika robót** na co najmniej dwóch zadaniach polegających na przebudowie lub remoncie drogowych obiektów inżynierskich, z wyłączeniem przepustów, o wartości robót nie mniejszej niż 1.500.000,00 zł brutto na każdym obiekcie.

Weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę Zamawiający dokona w toku badania i oceny ofert.

Pytanie nr 5:

Wykonawca, na podstawie pobieżnej analizy Ustawy PZP, uważa, że zadany w SIWZ warunek dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, jest nieadekwatny do wielkości zadania będące przedmiotem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ustawodawca dał bowiem Zamawiającym wskazówkę jak należy interpretować zasadę proporcjonalności, nakazując, by warunki udziału w postępowaniu zostały wyrażone jako minimalne poziomy zdolności. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 24 stycznia 2018 r. (KIO 82/2018) podkreśliła, że przepisy ustawy nie wymagają, aby wykonawca legitymował się dokładnie takimi samymi zrealizowanymi zamówieniami, jak przedmiot zamówienia, o które się ubiega.

Według Izby określenie warunków podmiotowych musi polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności”, a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji np. robót budowlanych o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia. A zatem doświadczenie, które wykonawca musi posiadać w celu uzyskania zamówienia, nie musi w 100 proc. pokrywać się z przedmiotem postępowania. Wykazywane doświadczenie musi jedynie potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji umowy, w tym jej istotnych elementów. Postawienie zbyt wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa, dyskryminując mniejszych dostawców, którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie. Jest to o tyle istotne, że wygórowane warunki udziału w postępowaniu, mogą skutkować potencjalnym wyeliminowaniem małych podmiotów.

Warunki udziału w postępowaniu powinny być oceniane pod kątem ich adekwatności do przedmiotu zamówienia i pozostawać w ścisłym związku ze sposobem jego realizacji. Jak uznała KIO w wyroku z dnia 17 maja 2018 r. (KIO 829/18) nawet jeżeli zamówienie jest zamówieniem o znacznej wartości i postawione warunki udziału w porównaniu z wartością i złożonością zamówienia wydają się zasadne, to jednak w skonfrontowaniu ze sposobem realizacji zamówienia mogą być uznane za zbyt wygórowane, nieproporcjonalne, ograniczające krąg wykonawców mogących złożyć ofertę.

Niezgodne z ustawą PZP jest opisanie warunku udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny, tj. w sposób wprowadzający nadmierne ograniczenia. Nie stanowi natomiast wady ustanowienie wymagań na zbyt niskim poziomie. Na taki aspekt zasady proporcjonalności zwróciła uwagę KIO w wyroku z 4 marca 2016 r. (KIO 234/16). Wykonawcy przysługuje odwołanie od treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu w części określającej warunki

udziału w postępowaniu, zarówno w przypadku zamówień o wartości przekraczającej tzw. progi unijne, jak i w zamówieniach poniżej tych progów, na co wskazuje art. 180 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP.

Bezsprzecznie zamawiający nie jest więc zobowiązany do umożliwienia wszystkim wykonawcom konkurującym na danym rynku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, z drugiej jednak strony, ustalenie warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia uzasadnionych jego potrzeb oraz umożliwienia dostępu do tego zamówienia szerokiej grupie wykonawców. Dokładniej precyzuje Krajowa Izba Odwoławcza "wymagania zamawiającego muszą być adekwatne do przedmiotu zamówienia, ani zbyt wysokie, gdyż mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję, ani zbyt niskie, gdyż przez selekcję przeszliby wykonawcy niezdolni do realizacji zamówienia,,. Na zamawiających ciąży więc trudny obowiązek zapewnienia, by warunki te pozwalały na wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, bez jednoczesnego naruszenia zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający analizując zakres i stopień trudności remontu tunelu samochodowego pod placem Dominikańskim, dostosował warunki udziału i wymagane doświadczenie Wykonawcy, i uznaje je za adekwatne do przedmiotu niniejszego zamówienia. Dlatego też, Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ.

Z poważaniem

Sprawę prowadzi: Małgorzata Komander, tel. 071 376 00 05

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 do PW Oświetlenie – Obliczenia danych fotometrycznych
2. Rys. E-01 do PW Oświetlenie
3. Rys. E-02 do PW Oświetlenie

Otrzymują:

1. Adresat
2. TXU w/m