



**DYREKTOR  
ZARZĄDU ZLEWNI WE WROCŁAWIU  
PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO  
WODY POLSKIE**

WR.ZUZ.5.421.595.2019.RW/ZC

**DECYZJA**

Na podstawie art. 16 pkt 65 lit. a, art. 389 pkt 6 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 396, art. 400 ust. 1 i 6, art. 403 ust. 1 i 2, art. 407 ust. 1 i 2, art. 14 ust. 4, art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* /Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.; dalej *Prawo wodne z 2017 r.*/ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm./, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Gminę Wrocław, w imieniu której działa Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław reprezentowany przez pełnomocnika Mieszka Mazurka, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego, tj. na przebudowę istniejącego rowu melioracyjnego S-11 polegającą na przedłużeniu istniejącego przepustu, zlokalizowanego we Wrocławiu, pod pasem drogowym drogi 3KDD/5 przy ul. Rezedowej, na dz. nr 22/1 i 22/2 AM-47 ob. Żerniki, gm. Wrocław;

**orzekam:**

- I. Wydaję Gminie Wrocław, w imieniu której działa Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego, tj. na przebudowę istniejącego rowu melioracyjnego S-11 polegającą na przedłużeniu istniejącego przepustu, zlokalizowanego we Wrocławiu, pod pasem drogowym drogi 3KDD/5 przy ul. Rezedowej, na dz. nr 22/1 i 22/2 AM-47 ob. Żerniki, gm. Wrocław, o następujących parametrach:

Przedłużenie istniejącego przepustu:

Długość [m]/ Spadek [%]	Średnica [mm]	Rzędna wlotu [m n.p.m.]	Rzędna wylotu [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne w układzie 2000 (strefa 6)		Uwagi
				wlot	studnia betonowa (połączenie z istniejącym przepustem)	
ok 6,80/ 0,6	300	117,90	117,86	5665101.5414 6424655.8115	5665100.32 6424662.86	- prefabrykowany przyczółek z barierą ochronną i wlotem DN300 z kratą stalową, - studnia betonowa DN1200 w miejscu likwidowanego istniejącego betonowego przyczółka, - umocnienie dna i skarp

						rowu 3,0 m powyżej wlotu z ażurowych płyt betonowych z wypełnieniem otworów humusem i obsiewem traw na skarpach oraz wypełnienie otworów w płytach w dnie żwirem
--	--	--	--	--	--	--

- II. W związku z wydanym pozwoleniem, o którym mowa w pkt I. niniejszej decyzji, ustala się następujące obowiązki:
1. Utrzymanie przedłużenia przepustu w należyłym stanie technicznym, w tym również jego drożności.
  2. Oczyszczania kraty z namulów i śmieci po każdym deszczu nawalnym.
  3. W przypadku natrafienia na istniejącą sieć drenarską należy włączyć ją do projektowanego przedłużenia przepustu.
- III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

#### UZASADNIENIE

W związku z wejściem w życie *Prawa wodnego* z 2017 r. od dnia 1 stycznia 2018 r. na podstawie art. 397 ust. 1 organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych są właściwe organy Wód Polskich. Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych jest dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1, niewymienionych w pkt 1 lit. a, c i d.

W związku z powyższym wniosek złożony przez Gminę Wrocław, w imieniu której działa Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław reprezentowany przez pełnomocnika Mieszka Mazurka, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego, tj. na przebudowę istniejącego rowu melioracyjnego S-11 polegającą na przedłużeniu istniejącego przepustu, zlokalizowanego we Wrocławiu, pod pasem drogowym drogi 3KDD/5 przy ul. Rezedowej, na dz. nr 22/1 i 22/2 AM-47 ob. Żerniki, gm. Wrocław; został rozpatrzony przez Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego PGW Wody Polskie.

Na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne /art. 16 pkt 65, art. 389 pkt 6 *Prawo wodne* z 2017 r./. W myśl art. 16 pkt 65 lit. a ww. ustawy, poprzez urządzenia wodne rozumie się urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich, a w szczególności urządzenia lub budowle piętrzące, upustowe, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 *Prawo wodne* z 2017 r. przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Decyzję niniejszą wydano na podstawie formalnych i materialnych przepisów prawa powołanych na wstępie, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, o którym zawiadomiono strony.

Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy *Prawo wodne* z 2017 r. informację o wszczęciu postępowania

w przedmiotowej sprawie podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie informacji na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, a także na tablicy ogłoszeń w Zarządzie Zlewni we Wrocławiu.

W wyznaczonym terminie 7 dni, od dnia publicznego ogłoszenia, strona postępowania - Gmina Wrocław – Prezydent Wrocławia reprezentowany przez Zarząd Zieleni Miejskiej, ul. Trzebnicka 33, 50-231 Wrocław skorzystała z prawa złożenia uwag do wniosku, co uczyniła zjawiając się w siedzibie Organu w dniu 28 lipca 2020 r. Został spisany protokół, w którym wniesiono następujące uwagi:

- istniejące zarurowanie rowu (DN300) jest niewystarczające dla przepływów wód opadowych rowu S-11, część rowu S-11 znajduje się na działce nr 329/9 AM-42, obr. Żerniki, nieruchomość ta jest prywatną własnością (użytki działki RIIIb i PSIII),
- należy udzielić informacji czy Wnioskodawca rozpatrywał przepływ wód opadowych i roztopowych na całym odcinku rowu S-11, ponieważ zachodzi podejrzenie podtapiania terenów przyległych,
- ponadto obecne zarurowanie rowu nie spełnia funkcji rowu melioracyjnego.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2020 r. Organ wezwał Wnioskodawcę do odniesienia się do podniesionych uwag przez Gminę Wrocław – Prezydenta Wrocławia reprezentowaną przez Zarząd Zieleni Miejskiej. W dniu 11 sierpnia 2020 r. do Organu wpłynęła odpowiedź na powyższe wezwanie:

- ze względu na wymagania narzucone przez MPWiK - projektuje się przedłużenie istniejącego zarurowania bez zwiększania średnicy,
- przedstawiono analizę rowu S-11 powyżej zarurowania,
- wnioski: "Przy obecnym stanie zagospodarowania rów otwarty S-11 powyżej projektowanego zarurowania stanowi wyłącznie obornik powierzchniowych wód opadowych z zielonych terenów przyległych. Wyznaczona ilość wód opadowych jest mniejsza od przepustowości przedłużanego zarurowania, zatem brak zagrożenia jakichkolwiek podtopień powyżej zarurowania. Ponadto szacowana pojemność retencyjna rowu otwartego powyżej zarurowania wynosi  $\sim 1000 \text{ m}^3$ , co znacznie przewyższa ilość wód opadowych spływających z powierzchniowo do rowu otwartego ( $\sim 73 \text{ m}^3$  w ciągu 20 minut deszczu nawalnego). Zatem nawet całkowity brak możliwości chwilowego odprowadzenia wód opadowych przez zarurowanie istniejące i projektowane nie spowoduje podtopień." oraz "Brak wprowadzania dodatkowych wód opadowych nie zmieni istniejących warunków w istniejących zarurowaniach."

Pozwolenie wodnoprawne określone w niniejszej decyzji, nie narusza postanowień art. 396 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a w szczególności:

1. „Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” zatwierdzonego na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. /Dz. U. z 2016 r., poz. 1967/, zgodnie z którym teren planowanego przedsięwzięcia wchodzi w skład jednolitych części wód powierzchniowych, (JCWP), RW60001913369 o nazwie Ślęza od Małej Ślęzy do Odry, a także w skład jednolitej części wód podziemnych, (JCWPd), o nr PLGW6000108.
2. „Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry”, zatwierdzonego na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. /Dz. U. z 2016 r., poz. 1938/. Przedmiotowa inwestycja nie jest położona na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
3. Teren, na którym realizowana będzie inwestycja, nie znajduje się w obszarze występowania form ochrony przyrody utworzonych lub ustanowionych na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody /Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm./.

Podstawę techniczną wydania decyzji stanowi „Operat wodnoprawny” opracowany przez Marcina Fleszyńskiego z października 2019 r.

Dla potrzeb uzyskania wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego, spełnione zostały wymogi formalno-prawne, określone w przepisach ustawy *Prawo wodne* z 2017 r., tj. w art. 407 ust. 2 ustawy *Prawo*

wodne z 2017 r., a dokumentacja, stanowiąca podstawę techniczną wnioskowanego pozwolenia, spełnia wymogi art. 408, art. 409 ust. 1 i 2 *Prawa wodnego* z 2017 r.

Po przeanalizowaniu materiału uzyskanego w postępowaniu wodnoprawnym stwierdzono, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowego pozwolenia na warunkach określonych w niniejszej decyzji. Szczegółowe warunki pozwolenia określono zgodnie z przepisami prawa, mając na względzie właściwe wykonanie, utrzymanie i eksploatację urządzeń oraz zapewnienie należytej ochrony wód przed zanieczyszczeniem i zabezpieczenie słuszych interesów stron.

Pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna /art. 400 ust. 1 *Prawa wodnego* z 2017 r./. Jednakże zgodnie z art. 400 ust. 6 *Prawa wodnego* z 2017 r. obowiązek ustalenia okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego nie dotyczy pozwoleń na wykonanie urządzeń wodnych. Stąd w przedmiotowej decyzji nie określono czasu obowiązywania.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW Wody Polskie, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu PGW Wody Polskie, w terminie 14 dni od jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się decyzją ostateczną i prawomocną.

Decyzja niniejsza nie stanowi pozwolenia na budowę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* /Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 tj./.

Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli uprawniony nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonywanie tych urządzeń stało się ostateczne /art. 414 ust. 1 pkt 4 *Prawa wodnego* z 2017 r./.

DYREKTOR

Agnieszka Gramiak-Bień

#### Otrzymują (ZPO):

- 1) Gmina Wrocław reprezentowana przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, ul. Długa 49, 53-658 Wrocław; za pośrednictwem pełnomocnika:  
Mieszko Mazurek;
2. Gmina Wrocław – Prezydent Wrocławia reprezentowany przez Zarząd Zieleni Miejskiej, ul. Trzebnicka 33, 50-231 Wrocław;
3. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław;

#### Do wiadomości:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. we Wrocławiu, ul. Na Grobli 19, 50-421 Wrocław;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu PGW Wody Polskie  
- Zespół Systemu Informacyjnego Gospodarki Wodnej ZZI w/m,  
- Dział Zgód Wodnoprawnych ZUZ a/a

#### Adnotacja o opłacie:

Za niniejsze pozwolenie uiszczono opłatę w wysokości:

- 221,34 zł (słownie dwieście dwadzieścia jeden złotych 34/100) zgodnie z art. 398 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* /Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm./.