

Wrocław, dnia 11.06.2018r.

wg rozdzielnika

TXU.71.007. 48291.53386.2018.PG

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Rozbudowę systemu zarządzania ruchem we Wrocławiu, w tym o nowe sygnalizacje świetlne, wyświetlacze pomocnicze ITS oraz aplikację mobilną z podziałem na 3 części”

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu, zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) w związku z zapytaniami wyjaśnia:

Pytanie nr 82:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.3.4: Zgodnie z wymaganiem FMTA_OG03 moduł tras alternatywnych musi wykorzystywać aktualne dane dotyczące drożności i przepustowości. Dotyczy to zarówno danych o trasach ruchu samochodowego (autobusowego), jak również ruchu tramwajowego. Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy uwzględniania przy wytyczaniu tras alternatywnych utrudnień zarejestrowanych w module Zdarzeń i utrudnień.

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający wskazuje, iż uzgodnienia w powyższym zakresie będą przedmiotem opracowania na etapie projektu technicznego.

Pytanie nr 83:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.3.4: Dotyczy zapisów: "FMTA_OG07 Moduł tras alternatywnych musi umożliwiać definiowanie planów wsparcia przejazdów przez skrzyżowania dla tramwajów i autobusów niezależnie od funkcji obsługi tras alternatywnych."

Oraz:

"FMTA_E10.09 Po zakończeniu edycji trasy dyspozytor musi mieć możliwość zatwierdzenia trasy alternatywnej; po zatwierdzeniu trasy dyspozytor ma możliwość jej wdrożenia, co powoduje przekazanie zmiany rozkładu do modułu DIP (poprzez ESB-ITS) oraz, w przypadku trasy alternatywnej linii tramwajowej, priorytetowej, zainicjowanie procedury wsparcia przejazdów dla tej linii na trasie alternatywnej."

Prosimy o potwierdzenie, że wiążące są zapisy zawarte w wymaganiu FMTA_E10.09, tzn. że w przypadku tramwajów procedury wsparcia przejazdów będą realizowane wyłącznie dla trasy alternatywnej linii tramwajowej, priorytetowej.

Odpowiedź nr 83:

Zamawiający nie potwierdza takiej interpretacji wymagania FMTA_OG07, jednocześnie uszczegóławia, że podczas definiowania planów wsparcia trasy alternatywnej użytkownik musi mieć podaną informację/podpowiedź na którym kierunku realizowany jest poszczególny poziom wsparcia przejazdów. Wykonawca części II OPZ musi zatem zapewnić udostępnienie/stworzenie reguł programistycznych zapisanych w systemie sterowania ruchem dla poszczególnych kierunków ruchu podczas udzielania wsparcia przejazdów. Musi zatem wprowadzić system zmiennych, które pozwolą rozpoznawać na bieżąco reguły udzielania priorytetów.

Pytanie nr 84:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.3.4: Prosimy o potwierdzenie, że zawarte w wymaganiu FMTA_OG13 zapisy dotyczące wspierania rozwiązań w zakresie udostępniania informacji pasażerskiej i informacji o stanie realizacji przewozów osobowych dotyczą prezentowania w aplikacji Dashboard poniższych danych dot. tras alternatywnych:

- a) okres czasowy w którym obowiązują trasy alternatywne – domyślnie okres od początku bieżącej doby,
- b) rodzaj prezentowanych informacji:
 - I. pełna sieć dróg,
 - II. pełna sieć torowisk tramwajowych,

- III. przystanki tramwajowe,
- IV. przystanki autobusowe,
- V. przystanki pomijane,
- VI. tablice DIP,
- VII. tablice VMS,
- VIII. trasa podstawowa linii lub kursu,
- IX. trasa alternatywna grupy kursów,
- X. lista grup kursów oraz lista linii w grupie,
- XI. punkty /obszary zatorów / niedrożności drogowych,
- XII. punkty wystąpienia zdarzeń i utrudnień wpływających na ruch drogowy.

Odpowiedź nr 84:

Zamawiający wskazuje, iż uzgodnienia w powyższym zakresie będą przedmiotem opracowania na etapie projektu technicznego.

Pytanie nr 85:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.3.5.5: Dotyczy zapisu: "NMTA_EE04 Mechanizmy wykorzystywane do utworzenia trasy alternatywnej dla jednej bądź kilku linii muszą pozwalać na wykonanie całego procesu w czasie maksymalnie 150 sekund."

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany czas obejmuje wyłącznie proces tworzenia definicji trasy alternatywnej i nie obejmuje jej uruchomienia i wdrożenia.

Odpowiedź nr 85:

Zamawiający potwierdza, że wskazany czas obejmuje wyłącznie proces tworzenia definicji trasy alternatywnej i nie obejmuje jej uruchomienia i wdrożenia.

Pytanie nr 86:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.3.5.6: Dotyczy zapisu: "NMTA_DS01 Z uwagi na obsługę kursowania autobusowej i tramwajowej komunikacji publicznej przez całą dobę, funkcjonalności definiowania tras alternatywnych i udostępniania danych dla potrzeb prezentacji informacji pasażerskiej muszą być dostępne w trybie 24/7/365 z wyłączeniem okresów planowych wyłączeń technicznych."

Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalność ma być dostępna w trybie 24/7/365 z wyłączeniem okresów planowych wyłączeń technicznych oraz z uwzględnieniem dostępności modułu na poziomie 95%.

Odpowiedź nr 86:

Zamawiający informuje, że wymóg NMTA_DS01 dotyczy dostępności w trybie 24/7/365 z wyłączeniem okresów planowanych wyłączeń technicznych oraz z uwzględnieniem dostępności dostarczonego Systemu w całości na poziomie 95% w skali roku, na co składać się ma suma niedostępności w roku z każdego Podsystemu/Modułu.

Pytanie nr 87:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.3.5.6: Prosimy o potwierdzenie, że zapisy zawarte w wymaganiu FMROZ_18 dotyczą wyłącznie operacji wykonywanych w Dashboard.

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający wskazuje, iż uzgodnienia w powyższym zakresie będą przedmiotem opracowania na etapie projektu technicznego.

Pytanie nr 88:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.5.4: Dotyczy wymagania FMROZ_08. Czy Zamawiający posiada prawa do modyfikacji kodów źródłowych szyny ESB-CRM oraz dokumentację pozwalającą na dokonywanie modyfikacji ww. szyny? Czy w przypadku braku możliwości modyfikacji szyny ESB-CRM Zamawiający dopuszcza realizację interfejsów pomiędzy systemem CRM, a podsystemami Aplikacji mobilnej MAM i Portalu WWW za pomocą innych rozwiązań integracyjnych.

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający wykreślił wymaganie FMROZ_08 z OPZ cz III (patrz zamienny OPZ cz III).

Pytanie nr 89:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.5.4: Dotyczy wymagania FMROZ_30. Prosimy o potwierdzenie, że automatyczne wprowadzenie nowych zgłoszeń do centralnej bazy danych oraz przekazanie zgłoszeń do systemów dziedzinowych ma być realizowane za pomocą szyny ESB-ITS.

Odpowiedź nr 89:

Zamawiający potwierdza, że automatyczne wprowadzenie nowych zgłoszeń do centralnej bazy danych oraz przekazanie zgłoszeń do systemów dziedzinowych ma być realizowane za pomocą szyny ESB-ITS.

Pytanie nr 90:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.5.4: Dotyczy wymagania FMROZ_32. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami OPZ dotyczącymi modułu workflow "definiowanie dowolnych scenariuszy obsługi zgłoszeń i zależności pomiędzy systemami dziedzinowymi" ma być realizowane w dedykowanej aplikacji do definiowania procesów workflow, a nie w aplikacji administracyjnej Modułu rejestracji i obsługi zgłoszeń.

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający informuje, że definiowanie scenariuszy procesów workflow może być realizowane w zewnętrznym edytorze BPMN.

Zamawiający zmienia zapisy OPZ, które otrzymują brzmienie:

- „32. FMROZ_32 Moduł zarządzania realizacją zadań Workflow, w ramach integracji z Modułem rejestracji i obsługi zgłoszeń, musi pozwalać na:
- 32.1. Automatyczne uruchamianie procesu obsługi zgłoszenia wg scenariusza workflow, jeżeli dla danego typu zgłoszenia został taki proces zdefiniowany.
 - 32.2. Automatyczne przekazywanie zgłoszeń do wskazanych systemów dziedzinowych, według ustalonego scenariusza w Module zarządzania realizacją zadań Workflow.
 - 32.3. Udostępnianie danych związanych z etapem realizacji pojedynczego procesu obsługi zgłoszenia według ustalonego scenariusza w Module zarządzania realizacją zadań Workflow.
 - 32.4. Definiowanie dowolnych scenariuszy obsługi zgłoszeń i zależności pomiędzy systemami dziedzinowymi w Module zarządzania realizacją zadań Workflow.
 - 32.5. Decydowanie czy zgłoszenie wprowadzane w dowolnym z systemów dziedzinowych obsługi zgłoszeń należy przyjąć i zapisać do centralnej bazy danych modułu oraz czy należy to zgłoszenie rozesłać do innych podsystemów obsługi zgłoszeń.”

Patrz zamienny OPZ.

Pytanie nr 91:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.6.4: Dotyczy wymagania FMZU_17. Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie pobierania danych z systemów nawigacyjnych (o kondycji ruchu i/lub statystykach na odcinku drogi) dotyczy udostępnienia interfejsu dla zewnętrznych systemów, umożliwiającego przyjmowanie przez system ITS wymaganych danych.

Odpowiedź nr 91:

Zamawiający nie potwierdza takiego zrozumienia wymagania FMZU_17. Uzgodnienia w tym zakresie będą przedmiotem opracowania na etapie projektu technicznego.

Pytanie nr 92:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.6.4: Dotyczy wymagania FMZU_17. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania dot. pobierania danych z instytucji zewnętrznych Tauron i MPWiK poprzez e-mail, stronę WWW lub udostępnione API dotyczą opracowania procedury rejestrowania zgłoszeń przekazywanych z ww. instytucji za pomocą kanału e-mail, udostępnionego przez system ITS formularza na stronach WWW lub udostępnionego przez system ITS interfejsu API do rejestrowania zdarzeń i utrudnień.

Odpowiedź nr 92:

Zamawiający wykreślił z wymagania FMZU_17. punkt 17.2.1 oraz 17.2.2 z OPZ cz III (patrz zamienny OPZ cz III).

Pytanie nr 93:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.6.4: Dotyczy wymagania FMZU_24. Zgodnie z zapisami OPZ integracja między systemami ma być realizowana przez mechanizmy szyny danych. Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalności opisane w wymaganiu FMZU_24 mają być realizowane przy użyciu narzędzi wbudowanych w szynę danych, a nie z poziomu aplikacji administracyjnej w Dashboard.

Odpowiedź nr 93:

Zamawiający dopuszcza realizację funkcjonalności zarządzania danymi, wymienionymi w wymaganiu FMZU_24, w aplikacji lub aplikacjach udostępnionych poza modułem Dashboard, m. in. za pomocą mechanizmów szyny ESB, bazy danych. Warunkiem jest dostarczenie pełnej dokumentacji pozywającej na samodzielne zarządzanie modułem przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów OPZ, które otrzymują brzmienie:

„24. FMZU_24 System musi udostępniać aplikacje administracyjne, dostępne tylko dla administratorów systemu, które będą umożliwiać:

- 24.1. Dodawanie, edytowanie i usuwanie źródeł danych.
- 24.2. Dodawanie, edytowanie i usuwanie typów źródeł danych.
- 24.3. Dodawanie, edytowanie i usuwanie repozytoriów danych służących do gromadzenia i udostępniania danych.
- 24.4. Dodawanie, edytowanie i usuwanie konfiguracji mapowania danych.
- 24.5. Zarządzanie dostępnością interfejsów – czasowe wstrzymanie działania interfejsu API lub jego części.
- 24.6. Przeglądanie statystyk wykorzystywania interfejsów.”

Patrz zamienny OPZ.

Pytanie nr 94:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.9.4: Dotyczy wymagania FMD_04. Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zmiany głośności powiadomienia dźwiękowego nie dotyczy zmiany ustawień systemowych dotyczących dźwięku, a jedynie możliwości określenia poziomu dźwięku odtwarzanego przez aplikację.

Odpowiedź nr 94:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie zmiany głośności powiadomienia dźwiękowego nie dotyczy zmiany ustawień systemowych dotyczących dźwięku, a jedynie możliwości określenia poziomu dźwięku odtwarzanego przez aplikację.

Pytanie nr 95:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.10.4.2: Dotyczy wymagań FMRJ_ZR08 i FMRJ_ZR09. Prosimy o potwierdzenie, że zapisy dotyczące eksportu oraz importu całego repozytorium mają być realizowane na poziomie mechanizmów bazy danych.

Odpowiedź nr 95:

Zamawiający dopuszcza realizację wymienionych wymagań za pomocą mechanizmów bazy danych.

Pytanie nr 96:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.11.4: Dotyczy wymagania FMIK_07. Zgodnie z zapisami OPZ integracja między systemami ma być realizowana przez mechanizmy szyny danych. Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalności opisane w wymaganiu FMIK_07 mają być realizowane przy użyciu narzędzi wbudowanych w szynę danych, a nie z poziomu aplikacji administracyjnej w Dashboard.

Odpowiedź nr 96:

Zamawiający dopuszcza realizację funkcjonalności zarządzania danymi, wymienionymi w wymaganiu FMIK_07, w aplikacji lub aplikacjach udostępnionych poza modułem Dashboard, m. in. za pomocą mechanizmów szyny ESB, bazy danych. Warunkiem jest dostarczenie pełnej dokumentacji pozywającej na samodzielne zarządzanie modułem przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów OPZ, które otrzymują brzmienie:

„7. FMIK_07 System musi udostępniać aplikacje administracyjne, dostępne tylko dla administratorów systemu, które będą umożliwiać:

- 7.1. Dodawanie, edytowanie i usuwanie źródeł danych.
- 7.2. Dodawanie, edytowanie i usuwanie typów źródeł danych.
- 7.3. Dodawanie, edytowanie i usuwanie repozytoriów danych służących do gromadzenia i udostępniania danych.
- 7.4. Dodawanie, edytowanie i usuwanie konfiguracji mapowania.
- 7.5. Zarządzanie dostępnością interfejsów – czasowe wstrzymanie działania interfejsu API lub jego części.

7.6. Pobieranie statystyk wykorzystywania interfejsów w formie plików XLS, CSV i PDF, w tym na:

7.6.1. Określenie w parametrze formatu pliku wynikowego.

7.6.2. Określenie w parametrze zakresu danych.

7.6.3. Określenie w parametrze sortowania danych."

Patrz zamienny OPZ.

Pytanie nr 97:

Pytanie dot. OPZ cz. III punkt 2.13.2.1 podpunkt 3.9: Dotyczy zapisu: "Przygotowanie nowego, oddzielnego środowiska testowego, na potrzeby testów odbiorowych projektowanych i wdrażanych zmian systemu ITS".

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje rozbudowy istniejącego środowiska testowego systemu ITS o elementy przewidziane w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź nr 97:

Zamawiający nie potwierdza takiego zrozumienia wymagania.

Pytanie nr 98:

Pytanie dot. OPZ cz. III wymaganie WTO_WDR08: W wymaganiu Zamawiający napisał „[..], w tym komunikacji wewnętrznej i komunikacji z systemami zewnętrznymi. [..]"

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dot. komunikacji z systemami zewnętrznymi dot. udostępnienia przez Wykonawcę interfejsu dla zewnętrznych systemów, umożliwiającego przyjmowanie przez System ITS wymaganych danych.

Odpowiedź nr 98:

Zamawiający nie potwierdza takiego zrozumienia wymagania.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ.

Z poważaniem

Sprawę prowadzi: Paulina Giżycka, tel. 071/ 376 08 51.

Otrzymują:

1.Adresat

2.TXU w/m