

Wykonawca:  Mesilo Engineering sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 34 lok. L306 50-012 Wrocław tel. +48 691 682 555 e-mail: biuro@mesilo.pl		Zamawiający:  ZARZĄD DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA WE WROCŁAWIU ul. Długa 49 53-633 Wrocław				
Nr umowy: TXZ/EEDI/260/50.1/2024						
RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO ROCZNEGO OBIEKTU MOSTOWEGO NR JNI: 01004868						
						
Lokalizacja: Kładka nad ul. Hallera – Al. Gen. J. Hallera Droga krajowa nr 94			Nr obiektu: 156			
Zespół wykonujący przegląd:		tytuł, imię i nazwisko: dr inż. Kamil Pawłowski				
Występują uszkodzenia do usunięcia w trybie awaryjnym:	tak	Występują potrzeba wykonania ekspertyzy w trybie awaryjnym:	tak	Ocena stanu technicznego:	średnia	4,33
	nie		nie		całego obiektu	4,00
Wrocław, 27.08.2024 r.						

SPIS TREŚCI		
1	Karta przeglądu podstawowego obiektu mostowego	Strona 3-4
2	Dokumentacja fotograficzna obiektu inżynierskiego	Strona 5-8
3	Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu inżynierskiego	Strona 9-11

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ NR 156/08/2024

- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ~~ROZSZERZONEGO~~

Kładka nad ul. Hallera – Al. Gen. J. Hallera

Dane identyfikacyjne obiektu

1	Numer ewidencyjny (JNI): 01004868	5	Zarządca obiektu: ZDiUM Wrocław
2	Nr drogi: DK 94	6	Najbliższa miejscowość: Wrocław
3	W ciągu ulicy: Kosmonautów	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: ul. Hallera
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: stal	8	Długość obiektu: 46,00 m

STAN TECHNICZNY OBIEKTU

Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia										Ocena stanu	EKSPERTYZA	
													Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	WB	NB	-	-	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
3	Nawierzchnia jezdni	RM	NM	OM	UM	-	-	-	-	-	-	3	NIE	-
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	NIE	-
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	KS	AS	DS	NS	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
6	Belki podporęczowe, gzymsy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	NIE	-
7	Urządzenia odwadniające	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	NIE	-
8	Izolacja pomostu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	NIE	-
9	Konstrukcja pomostu	KS	AS	CS	-	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	NS	KS	AS	-	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
11	Łożyska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	NIE	-
12	Urządzenia dylatacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	NIE	-
13	Przyczółki	NB	RB	UB	AB	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
14	Filary	NS	NB	RB	CB	-	-	-	-	-	-	4	NIE	-
15	Przestrzeń pod obiektem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	NIE	-
16	Przeguby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Urządzenia ochrony środowiska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Zakotwienia cięgien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Cięgna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Urządzenia obce	KS	AS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NIE	-
22	Schody, pochylnie, windy	OB	KS	AS	KZ	OM	NM	RB	RB	-	-	3	NIE	-
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Instalacje elektryczne i odgromowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Pylon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stan pogody: słonecznie		Ocena średnia obiektu:										4,33		
Temperatura: 27°C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:										4,00		

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):

Brak uszkodzeń zagrażających bezpieczeństwu ruchu publicznego.

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):

Brak uszkodzeń zagrażających katastrofą budowlaną.

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***

Parametr		Ograniczenie**	Ocena
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego			
2. Aktualna nośność obiektu			
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów			
4. Szerokość skrajni na obiekcie			
5. Wysokość skrajni na obiekcie			
6. Skrajnia / światło pod obiektem			

ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:

Estetykę obiektu obniżają :korozja i zanieczyszczenia łożysk, dźwigarów głównych oraz podpory pośredniej

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:

Na obiekcie prowadzono prace związane z bieżącym utrzymaniem.

WNIOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	Nie		
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	Nie		
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	Nie		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	Nie		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	Nie		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	Nie		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	Nie		
8. Oznakowanie obiektu	Nie		
9. Przeprowadzenie <i>przeglądu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	Nie		
10. Przeprowadzenie <i>przeglądu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	Nie		
11. Wykonanie prac porządkowych	Tak	1	
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: Tak			
WYKONAWCA PRZEGŁĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu: 27.08.2024 r.
dr inż. Kamil Pawłowski	DOŚ/0126/PBM/17		

Data: pieczęć i podpis

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Inspektor EEDI	mgr inż. Krystian Gołdyn			
Inspektor EEDI	Agata Boruszewska			

DECYZJA NACZELNIKA EE (wypełniać tylko gdy jest wniosek Inspektora EEDI):

Data:
.....
pieczęć i podpis

Załączniki do protokołu *przeglądu*:

- * – niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełniać w czasie wykonywania *przeglądu rozszerzonego*



Fot. 1 Widok kładki z boku od strony Centrum.



Fot. 2 . Widok kładki z boku od strony ul. Klecińskiej.



Fot. 3 Widok konstrukcji nośnej kładki od spodu z poziomu Al. Gen. J. Hallera.



Fot. 4 Widok biegów schodowych do kładki.



Fot. 5 Widok ogólny podpory pośredniej.



Fot. 6 Widok pomostu – widok od strony CH Borek.



Fot. 7 .Widok przekrycia szczeliny dylatacyjnej.



Fot. 8 Miejskowe rdzawe zacieki betonu spowodowane zaciekami wody z biegu schodowego na stalowe elementy, które uległy procesom korozyjnym.



Fot. 9 Miejskowe zniszczenia powłok ochronnych stalowych dźwigarów wraz z ogniskami korozji powierzchniowej. Uszkodzenia wywołane zaciekami wody z pomostu.



Fot. 10 Miejscowe zanieczyszczenia stalowych dźwigarów w postaci graffiti, powstałe na skutek aktów wandalizmu.



Fot. 11 Miejscowe zanieczyszczenia stalowych i betonowych elementów podpory pośredniej w postaci graffiti, powstałe na skutek aktów wandalizmu.



Fot. 12 Spękania oraz odspojenia przypowierzchniowych warstw betonu podpory pośredniej spowodowane zaciekami wody.